

மாணிக்கவாசகர்.

டி ०० ட

கொயமுத்தா

தமிழ்ப்பண்டிதா ம-ா-ா-ஸி

ச. திருச்சிற்றம்பலம்பிள்ளையவர்களால்
இழற்றப்பட

மகாமகோ-நாயக, டாக்டர்

உ. வே. சாமிராவ் நால் விஜயம்

அரட்டை, பூதூர் 20.

அவாபானுக்கா

க. சுப்பிரமணிய முதலியரால்

தங்களே :

வெ. நா. ஜமலில் அச்சுந்தாஷ்டி
துப்பிசூப்பட்டது

1900

Registered Copy Right.

விலை அனு 11.75.

PREFACE.

This is a lecture delivered by my revered teacher, the author, to the Madras Presidency College Tamil Sangam, on the occasion of its anniversary on the 13th December 1899. At the request of Mr. T. Ramakrishna Pillai, B.A., the South Indian poet, who presided on the occasion and also according to the wishes of many other gentlemen, the author has written it out I publish it hoping that it will be useful to the reading public.

COIMBATORE, } C. K. SUBRAMANIAM
May 1900. }

“திருக்காமலை சுடுகல்”
in Tamil

V.R. Natesan

வ ஸ்ரீ முத்து

18. 2.03

மாணிக்கவாசகர்.

இம்மாணிக்கவாசகர் சைவசமயாசாரியா நால் வருள ஒருவா. இக்காலத்தில் கிறிஸ்துமதி ஸதாபனு சாரியராகிய கிறிஸ்து இன்னா எனபதும் இன்னகாலத் தில் இருந்தா எனபதும் இன்னினன் அறபுதங்களைச் செய்தார் எனபதும் அவருடைய உயிர் வாழக்கைத் திறம் இப்படிப்பட்ட தென்பதும் அவரைச்சாந்தொ முகிய அடியவாகள் இன்னின்னா எனபதும் அக்கிறிஸ் துமதச சிறுவாகளுக்கு மட்டுமல்ல, நமமதச சிறுவாகளுக்குத்தெரியும். இம்மாணிக்கவாசகா இன்னா என்பதும் அவர் வாழ்க்கைத்திறம் இன்னதென்பதும் இன்னினன் நால் அருளினா எனபதும் நமமுள் பெரியோ களாக இருப்பவருள்ளும் பலாக்குத்தெரியாது இதற்குக்காரணம் என்ன? அமமதஸ்தாகள் தகக சிரமம் எடுத்துக்கொண்டு பரோபகாராத்தமாக உழைத்து வருவதுபோல் நமமுடைய மடாதிபதிகளும் பிறரும் செய்யாமையேதான் என்று தோன்றுகின்றது.

நம் சமயநூல்கள் எல்லாருக்குந் தெரியுமபடியான எளிய நடையில் அமைக்கப்படாமையும் ஒரு காரணமென ரினாக்கின்றேன் இதனால் நம சமயநால் களை இயற்றினாமீது ரூறைக்கற வந்தெனல்லேன். அவர்கள் அநாட்டுக்குதிக்கேற்ப இயற்றினாகள். இக்காலத்திய தகுதிக்கேறப இயற்றிக்கொள்ளுதல்

நாம்கட்டம் எனபதே என கருதது. திரிபுரமெரி தந விரிடடைநகடவ்னபால தீநதமிழ் தேர்நதனாநத அநத்தியமுனிலா இயற்றிய போகத்தியம, இடைச் சங்கத்தார காலத்திலேயே நறபார அரிதாகபபோ யினமைகணடு அவா மாணுகா பன்னிருவருட்சிறநத திரண்துமாககினியா, அகத்திபத்தின வழித் தாகரசுருக்த தொலகாப்பியம இயற்றினா பிற காலத்தவா நளகிப பவணநதியாதியோ அததொலகாப்பியமும கற்றற கரிதெனநகணடு யினாலும சுருக்கியும வினக்கியும நனாலுல முதலியன இயற்றினா கள. ஆநலின பெரியோகளுக்கும காலத்திற்குத் தநா கோலங்கொளன வேணுமெனபதே கருததென்று எண்ணுகின்றேன

இனி ஒரு பாவையின் நூல்கள், கற்றவல் லோகருமட்டும அரிதிற பொருள்படககூடிய காவிய நடையிற கட்டுண்டிராமல ஏல்லாருக்கும எனிதிற புலபாடக் கூடிய வசனநடையில வழங்கத்தொடங்கி ஞை அதுதான அபாவையின விருத்திநகுததொடக்கம் எனக கருதுகின்றேன. ஆங்கிலேயத்தில் ஷேகஸ்பியா, மிஸ்டன் முதலிய மகாகஷி களால இயற்றபாட்ட சிறந்த நாடகங்களும், காவியங்களும் அஷ்க விதத்திறுக்கபோதிலும வசனநூல்கள் வழங்கத்தொடக்கியின்தான் அமெரியாழிக்கும அதைப் பேசுபவாகட்கும ஆதிக்கியம அதிகரித்தது எனபதையா அறியாகள். அவ்வாககிலேய நூல்சிரியாகள் தங்களிடத்திலிருந்துவகைன் வசனநதிலை இந்தத்து வழங்க

கிபதுமன்றி அத்தசாத்திரப், பூர்காள சாத்திரம், சாயன சாத்திரம் முதலிய பலவேற்றசாத்திரங்களையும் பலவேறு மொழிகளிலுமிருந்து தயமொழியில் பெயாத்து எளிய நடையிற சிறகக வியற்றினா. அதனால் அமெமாழி நாளொருமேனியும் பொழுதொரு வாணமுமாக வளாந்து ரொறப காலத்துள்ளமோன எது பதவியை யடைந்துவிட்டது நம்முடைய நீந்தமிழ்மொழியை என்றால் “அன்று கண்டமேனிக்கழிவில்லை” என்றபடி பழைய காவிய நிலையே கந்தியாகப் படித்துக்கூடகின்றது. நாம் நம்முடைய பாவையை முன்னுகருக கொண்டுவரவேண்டுமானால் நமமிடத் துள்ளவைகளை, எல்லாக்குந் தெரியுமபடியான எளிய நடையில் எழுதவேண்டும். இல்லாதவைகளை அயல் மொழிகளிலிருந்து எளிய நடையில் மொழி பெயாகக் கொண்டு நாம் நமமிடத்தில் இல்லாதவைகளுக்காக இப்போது பலமொழிகளுட் புருந்தலைய் வேண்டுவதில்லை. எல்லா விஷயங்களும் ஆங்கிலையத்தில் அடங்கியிருக்கின்றன. அது, பலவேறு விஷயங்களையுமாபல் வேற்றக்களிலுமிருந்து தேடிக் கொண்டுபோய் ஒன்றைப்பற்றாகவும் பத்தை நாருகவும் விருத்திரெய்து வைத்திருக்கின்றது. நாம் அதனிடத்தே இருந்து எல்லா விஷயங்களையும் எளிதில் அடையலாம்.

இனி ஒரு சாரா “நாம் தேச சரித்திரங்களையும் சாஸ்திரங்களையும் தமிழில் மொழி பெயாக்கலாமென்றால் சில விஷயங்களையறிவிக்க ஏற்றுமொழிகள் கண்டு படிப்பது அதிக கட்டமாயிருக்கின்றது” எனக்கேண்டு

கள். ஆனால் அவாகள் இவ்விஷயத்தைபுங்கூட இவ்வாறு தமிழாகச்சொல்லுவதில்லை “நாம History களையும் Science களையும் Tamil language லை translate பண்ணலாமென்றால் சில things களை express பண்ணு கிறதற்கு technical terms களை find out பண்ணுகிற அப்பிய difficulty ஆக இருக்கிறது” என்றுதான் சொல்லுவாராகள் இவ்விரததினங்கள் இழைக்கத் தக்க பொன்றுக்கவாயினும் இருக்கும் பாக்கியம் நம தமிழ் பெற்றதீத என்பதற்கு மகிழ்வேணுமே இவாகள் இவ்வாறு History முதலிய ஆக்கிலைய மொழி களை உடன்கலந்து இடாபபடுகிறது, தமிழில் ‘தேசசரி த்திரம்’ முதலிய மொழிகள் வழங்காமையினாலோ? அல்ல; இவாகளாது அப்பியாசமினமையாலேயே என்றாலு வெளிப்பட்டதானே. ஆயந்து நோக்கினால் அனேக விஷயங்களை எளிதாக வெளிப்படுத்த, வேண்டிய மொழிகள் அகப்படும். இல்லாதவைகளுக்குப் புதிய பதங்களை யமைக்கவேண்டும். இப்பலாதவைகளுக்கு அனனியபாஷையின் மொழியையே அமைக்கவேண்டும். ஆதியில் ஆங்கிலையம் அனனியபாஷைகளையடுத்துவாடி அவற்றின் சொற்களையும் பொருளையும் யாசித்துப் பெற்றுத்தானே இப்போது தனக்கிணையில்லாப்பாஷையென றிலங்குகின்றது அவ்வாறு பெற்ற அனனியமொழிகளுள் அனேகத்தை அங்கிலையான தனமயமாக்கிக்கொண்டாலும் எத்தனை மொழிகள் அனனிய பாஷைகளில் உள்ளபடியே வழங்குகின்றன. Plus, Integer, Petitio போன்றீர், முதலிய சாத்திர பரிபாஷைகளைப்பாருங்கள். ஆதலின் அப்

பாஷாயின முன்மாதிரியைப் பின்பற்றிச் சென்றால் ஒழிய நம்பாதை முன்னுக்குவராது.

இப்பொது இருப்பவற்றுட் பழய இலக்கணமாகிய தொலகாபபியத்தில் “ஆவோடலைது யகர முதலாது” என்று கூறப்பட்டிருக்கின்றது. யகரமெய ஆகாரவயிர ஒன்றுடனேயேயன்றிப் பிற உயிரோடு கூடி மொழிக்கு முதலில்வராது என்பது இதன பொருள் பிற காலத்தவராகிய பவணநதியா “அ, ஆ, உ, ஊ, ஓ, ஒள யம முதல்” எனச் சூத்திரம் செய தார யகரமெய அ, ஆ, உ, ஊ, ஓ, ஒள என்ற ஆறுயிரோடுகூடி மொழிக்கு முதலில் வரும் என்பது இதன பொருள். முனையவராகிய தொலகாப்பியா யகரமெய் ஆ என்ற ஒருயிரோடுமட்டும் கூடி மொழிக்கு முதலில் வருமென்றுரைத்திருக்கப் பவணநதியா, அ, ஆ, உ, ஊ, ஓ, ஒள எனபவைகளில் எநத உயிரோடும் கூடி மொழிக்கு முதலில் வரலாம என்று ஏன் கூறினா? தமிழில் யாறு, யாடு, யானீ, யாவன, யாங்கனம் எனபவையே தொலகாப்பியா காலத்தில் வழங்கிவந்திருக்கப் பிறகாலத்தில் யவனா, யுகம, யுகம, யெளவனம் முதலியவை அன்னிய பாஷாயிலி ருந்து வந்து கலந்து விட்டமையினுலேயே யல்லவா? பிறகாலத்தில் எவ்வளவு ஆசிரியாகள் வேதாநத பரி பாஷாகளையும், தாக்க பரிபாஷாகளையும் அன்னிய பாஷாயினினரைத்து வழங்கியிருக்கின்றாகள். திரு வாவடிதுறையாதீனத்து ஸ்ரீ சிவஞானபோகிகள் ‘மேற கோள்’ முதலிய எவ்வளவு பதங்களைப்பட்டிதாக அமைத்

துத தமிழுலகுக் குபகாரம் பண்ணியிருக்கின்றான். ஆதலின் அண்ணிய பாஷைகளிலிருந்து அருமையானவைகளை மொழிபெயர்த்தலும் அவசியமான இடங்களில் புதிதாகப்பதங்களை அமைத்துச்சோத்து அம, இயலாத்தோது அவ்வன்னிய பாஷை மொழி களையே அமைத்தலும் நமமுன்னோகளுக்கும் சமமதமென்பது விளங்குகின்றது. ஆதலின் பாஷையில் ஏற்ற மொழிகள் இல்லையே என்றும் அண்ணிய மொழிகளை யமைத்தலுக்கு நமமிலக்கணம் இடந்தருவதில்லையே என்றும் எண்ணி இடாப்பட்டி நில்லாமலை ஒவ்வொருவரும் தத்தம் திறக்குக்கேற்றபடி ஒவ்வொரு நூலில் அண்ணிய பாஷையிலிருந்து மொழி பெய்யாததும், நமபாஷையில் அரிய நடையில் உள்ள வைகளை எளிய நடையில் இயற்றியும், தத்தம் கடமைகளைச் செலுத்தக் குழல்வாகளாயின நமமுடைய பாஷை மிகவிரைவில் முன்னுக்குவசதுவிடுமே.

* இமமாணிக்கவாசகா, பாண்டிநாட்டிலே வைகை அவதாரமும் அநு யாற்றங் கரையிலே உள்ள தீருவாங்கலை பயில்வும். தலூர்* எறை சேந்திரத்தில் தமதியற் பெயருக்கேற்றபடி சிவன்டியையே பற்றிய சிர

* திருவாதலூ - வாயுபகவானுற்புசிக்கப்பெற்ற ஊனபது பொருள்.

ஆதியாதித்தன்சோமனசுவிலிகடம்பேரால்
வேநிவாதமைவநதெத்திவிலமலையுகங்கணமுன்றங்
காதலிலவணங்கக்கணடுகடையுகமலாதராஜன
ந்தியில்வணங்கவாதபுரமென்கமுழுதூர்.

வேப்பதனாரா திருவிளையாடல்.

தையராக விளங்கிய சம்புபாதாசிருதர் என்னும் அமாத தியப பிராமணக்ருஸிரேஷ்டர்டரும் அவா மனைவியாராகிய ஞானவதி என்னும் அறிவிறகிறந்த மாதுசிரோனமணி யாரும் இழைத்த அருந்தவப்பயனாக அவாகளுச்சுப் புதலவராக ஜனிததாா*. சம்புபாதாசிருதர் செய்ய வேணுவனவற்றைச் சிறப்புறச்செய்து, தாம இக்கு முநக்கையை ஸ்ரீ வாதபுரேசரது திருவருளால் அனுக கிரகிகப் பெறறூராதலின் அதற்குத் தீருவாதவூர் என்றே திருநாமமிடடு அன்போடு வளாததுவந்தாா. தீருவாதவூராகு ஐந்துவயதானவுடனே தநகையா அவாக்குச் சிரமபடி உபநயனம் பெய்வித்து ஏற்ற ஆசிரியரைத்தேடி விதகியாரமபஞ்செயலித்தாா. அவ் வாறு விதரியாரமபஞ்செயக்கைப் பெறறவராகிய தீருவாதவூர் அநநல்லாசிரியனையடைந்து நெடுங்கணக காதிகளை விரைந்துகற்றுப் பின் அந்நாலகளைப் பயில வாராகி ஒருக்கணப்போதாயினும் வீணே கழியாது, தீரணதூமாக்கினியார் வேவமபினெய் உண்ட கதையாகச் சுலவியிலேயே கருத்தைச் செலுத்திவந்தாா. “ஓதத விடத்து நிதத்திரைகொள்” என்று அவ்வைக்கறியதற்கு அவரையே ஏற்ற இலக்கியமென்று கொள்ளலாம். இவ்வாறு அவா சுலவியிலேயே கருத்தைச் செலுத்தி வந்தமையின் மிகவிரைவில் அறநாலும், பொருளும் அம் வியாகரணம் தருக்கம் முதலிய கருவினாலகளும் வீட்டுநால்களும் ஆகிய எல்லாவற்றையும் ஒருங்கே கற்று விளங்கினா. அப்போது அவருக்குவயது பதி

* திருப்பெருந்துறைப் புராணம், பிருத்தீதத மகாத்மியம்.

ஞூறு. அங்காலத்தில் அந்நாட்டில் யாககீகளும் எருநாலிலாவது சந்தேகமுண்டானால் அவாகள் திருவாத ஹாசென்று நமது திருவாதவூரரை அடைந்து அடிபணி நது கேட்டுச் சந்தேகந்தோநது செலவாகள். இது திருப்பெருந்துறைப் புராணத்து,

“வேதமுத வெக்கலையு மேதினியி ஹணாவாதாம
போதமொரு சங்கையுறிற நிருவாத ஹாபுகுநது
நாதவெனத தொழுதேததி நவினருதெளிந தேகுவரேற
சாதமிவா கலவினிலை யெவரளககத தககாரே”

என்ற செய்யுளால் நன்கு விளங்குகின்றது. நமது ஸ்வாமிஙள் இவ்வாறு இவவளவு சிறுவயதில் அரிய கல்வியைப்பெற்று விளங்கியதற்குக் காரணம் இப்பிற பாரில் அவரதிக் சிரமம் எடுத்துக்கொண்டு பயின்றது மாத்திரமல்ல; பூவததிறப்பயின்ற பயிற்சியுங் கூடத் தான் எனகின்றாகள். தெய்வபாடுலமைத் திருவள்ளு வரும் தமதருமைத் திருக்குறளில்,

“யாதானு நாடாமா ஹராமா வென்னென்றுவன
சாந்துணையுங் கல்லாத வாறு”

என்கின்றார். இதன்பொருள் ‘கற்றுவல்ல ஒருவனுக் குத் தன்னுடும் தன்னுாரும் மட்டுமல்ல; எந்நாடும், ஶாந்த ஊரும் தன்னுடும் தன்னுாருமாம்; இப்படியா யின ஒருவன் தானிறக்குமளவுங் கல்லாதிருப்பதேனே?’ என்பதாம். கற்றுவல்ல ஒருவருக்கு வேற்றுநாடும் வேற்றாரும் தமநாடும் தமஜாரும் ஆகும் எனவே கற்குந்தொழிலில் விட்டொழுகுபலாக்குத் தமநாடுந தமஜாருமகூடத் தம்முடையன் அல்லாதுபோம என

பதும அதனுற்றுனே விளங்குகின்றது. இதற்கு இலக்கியநடேட நெடுநதூரஞ்செலல் வேண்டுவதில்லை. பிறகாலத்திருநத நமதேசத்துராஜாக்கள் கல்விகற்குந்தனமையைக் கைவிட்டு விவேக சூன்யாகளாகி ஸித்கிய மிலை ஒருவரோடொருவா மாறுகொண்டிருநதமையால் அவாகஞ்சுகுத் தங்களுடைய சொந்தநாடும் நகரமும் நங்களுடையன அல்லது போகவும், அவை, கல்வியைக் கற்குநதொழிலை கைகளொடை விவேக பூரணாகளாக விளங்கினமையின வியாபாராத்தம் நெடுநதாத்தேயிருநது இங்கே வந்த ஆங்கிலைப்பருடையனவாக ஆகவும், நோந்திருமகின்ற இஃதொன்றே நனகுவிளக்குகின்றது ஆனால் நமமுடைய பிறகாலத்தரசாகள் அப்படி அறிவீனாகளாக ஸிக்கியமின்ற நாடிமுகங் நோநததும், நமமுடைய நல்லபாக்கிபவசத் தாலதான் என்று நினைக்கவேண்டும். ஏனென்றால் அப்படியவாகள் நாடிமுகக் நேராதிருநதால், முன்சாலத்திற கனவிலும் கருதலுண்ணுதனவாக இக்காலத்தில் நாமனுபவிக்கும் அளவற்றனல்லா இனபங்களுக்கும் காரணமாக விளங்கும் ஆங்கிலேய தர்ம ராஜாங்கம் வாய்க்கும் அதிகாட்டம் நோந்திராது. ஆதனின் அதற்காகப் பகவானைத் தோத்திரிக்கவேண்டும்,

இக்குறளிலே நமது நாயனா பெருமபயனைத்தரவல்லதாகிய அக்கலவியைச் சாந்துணையும் கற்கவேண்டும் எனகின்றா. சாந்துணையும் கற்றால் பின் அதன் பயனை நாம் அனுபவிப்பது எப்போதோ எனின், அக்கலவி மற்றுவற்றுப்போல “உடறுடன

அழியாது உயிரோடு சேறவிற சாநதுணையுமென்றா” என்று உரையாசிரியா பரிமேலங்கர் கூறுகின்றா. தெயவாபாலவரும் இச்சுறுளிற குழிப்பாகக்குழிய இப்பொருளை,

“ஒருமைக்கட்ட டானகற்ற கல்வியொருவற
கெழுமையு மேமாப புடைதது”

எனத குறளால் வலியுறுத்துகின்றா கிரேக்கருள் ஓர் மசாஞானி என்றிருந்தாராகிய சாக்ரேஸ் எனப வரும “கற்றல் எனபது முனையதை நினைவுக்குக் கொண்டுவருகின்ற ஒரு செயலே நம்முடைய அறி வென்பது நினைவு கூத்தலே நாம பிறப்பதற்குமுன் அறிந்த விஷயங்களை இப்போது நினைவுக்கொக்கின்றேம்” எனகின்றா

இனி ஒரு சாரா, “யேசுவிலிஸ்துவானவா ஒரு பிறவிக்குருட்டீஸ் சநதித்தத்போது அவருடைய சிவாகள், அவரைக்கொக்கி ‘ரபீ† இவன குருடனுயப பிறந தது யாசெயத்பாவம், இவன்சேயத்பாவமோ, இவனைப் பெற்றவாகளசெயத்பாவமோ’ என்று கேட்டாகள்; ஆதலின இப்பிறப்புக்கு முலாஹும் ஒருப்புப் பிருந திருக்கும் என்று காத்தரின சிவாகள் கருதியிருந்த தாக்த தெரிகிவறது. மற்றேரிடத்தில் யேசு தம சிவாகளை நோக்கி † எனபிதாவினவீட்டில் அனேக

* Our learning is only a process of recollecting and our knowledge is recollection. We recollect the things of which we have received knowledge before our birth.

† யோவான் IX. 2.

‡ யோவான் XIV. 2

வாசஸ்தளங்கள் உண்டு. அராடி கவில்லா திருநதால் நான் உங்களுக்குச் சொல்லீயிருப்பேப்பன் என்கிறோம். அங்கு செல்லும் அண்வரையும் ஒருங்கிணங்க கொள்ள தத்தக விசாலமுடையதாக ஒரே வாசஸ்தளமாக இராமல் பலவேறு வாசஸ்தளங்கள் இருந்தற்குக் காரணம், அங்கே செல்லுபவர்களாக தரத்துக்குத் தக்கவாறு அமையுமாபடி கருதிப்பேத் என்று நினைக்க இடமுண்டாகின்றது. இவ்வூலில் நன்னெழி யொழு கிப் பிதாவின் விடை மூளை ஒரு வாசஸ்தளத்தை படைந்தவானள் பின்தக்கவாறு ஒழுகி அனினாகுசிறந்த தாச கிளங்கும் ஸதலத்திற் பிரவேசம் பெறுவார்கள் என்றும் கருதக்கூடியதாக இருக்கின்றது ஆதிமுதற் கொண்டே தேவலோகத்தில் தேவனுடன் திவயப்பேத்தவியாய விளங்கியிருந்த யேகவானவா உலகரங்களுக்குத் தம் தேவனுல் அனுபாபபட்டு வருகையில் முன் இருந்த திவய தேக்கத்தை ஓழித்துவிட்டு, கண்ணியியாளின் காபாபத்துட புதுநது, மாணிடதேகம் பெற்றுப் பிறந்தார் அவர் தனபிதாவினிடத்துட கேட்டவாகக்கீ உலகுக்குப்பேதசித்தார் தாம் வந்தாரியகுணலை ஸாம் முடித்தபினாடு மாணிடதேக்கத்ததை ஓழித்துவிட்டு முன்னேய திவயதேகத்தை வகைத்து கொண்டு தேவ லோகத்தில் இருக்கின்றா என்னபபடுகின்றது ஆத வின் முன்னும் பின்னும் பிறப்புவைடெவப்பேத் விவிலீய நாலுக்கும் உடனபாடிடனருகின்றது. அன்று யும் யேசு ரெய்த அறாத்தங்களைப் பற்றிக் கேளவிப் பட்டபோது ஏரோத்தவாபவன் அவரைத் தன்றுவு சிரஷ்டம் பண்ணிடாட்ட யோவான் எவ்விருவர்கள்

னுன் என்று சொல்லப்பட்டிருக்கின்றது. சிலர் அவரையோடு என்றும் சிலா எவ்யா என்றும் கருதினாகள் என்றும் தெரிகின்றது. முன்னே தேவலோகத் தில் தேவதூதாகளாயிருந்தோ சிலர் தங்கள் தீசசெயல் காரணமாகத் தேவகோபத்துக்காளாகித் தேவலோகத்தை விட்டுப் பூலோகப் பிரவேசமசெய்து தீங்கிமூத்துத் திரிகின்றாகள் என்றும் அங்கே கூறப்பட்டுள்ளது. ஆதலின் தீசசெயல் புரிந்தோ இழி பிறப்படைந்தும் நற்செயல் புரிந்தோர் நல்லுடம் படைந்தும் முறையே துன்பும் இன்பும் நகர்வா என்பதே விவிலியநாலுக்கும் கருத்தாகத் தோன்றுகின்றது. யேசுவானவா தேவாலயத்துட புகுநு அருமையாகப் பிரசங்கித்தபோது, கேட்டிருந்தவாகள், இவாகலாதவராக இருந்தும் வேத எழுத்துக்களை எவ்வளவு நன்றாகச் சொல்லுகின்றார் என்று ஆச்சரியப் பட்டார்கள். அவரும் தாம பிதாவினிடத்தில் கேட்டவைகளையே சொல்வதாகக் கூறினார். ஆதலின் சாக்ரேஸ் கூறியபடி நாம முன்னே கற்றதை இப்போது இப்பிறப்பில் நினைவுகாகின்றோம் என்பதே விவிலிய நாலுக்கும் உடன்பாடு” என்கின்றார்கள்.

இவற்றின் உண்மை இன்மைகள் எப்படியோ இருக்கட்டும். திருவாதவூர் நிறைந்த கல்வியுடையவராகச் சிறந்து விளங்கினாலோ என்பதுதான் நமக்குவிஷயம். இவ்வாறு இவர் சிறந்து விளங்குஞ்சு செய்தியை அக்காலத்தில் பாண்டிகாட்டை ஆட்சிபுரிந்துவந்த அரிமர்த்தனபாண்டியன் கேள்வியுற்றுச் சில

வெள்ளம்பு

பரிசனங்களையனுபடி அவரைத் தன்சமூகத்துக் கழை ப்பித்தான். இதனாலே இவ்வரசன் கலஷியில் அபிமா னமுடையவன் எனபது நன்கு விளங்குகின்றது.

“அகத்தினமூகு முகத்தின விளங்கும்” என்றபடி, திவ்விய தேஜசோடுக் கூடி விளங்கும் திருவாதலூரடிகளது திருவருவபொலிவைக்கண்டதும் பேரறிவுடையானுகிய அரிமார்த்தனன் அகமிகமகிழ்ந்து ராஜபதங்கிர முதலிய கலைகளிற் சில விஷயங்களை விடுவினான். சியங்கிரிபறக கற்றுணர்ந்த திருவாதலூர் அவற்றை யெலலாம நன்கினிது பிரசாரணம் செய்தனா. அரசாதலைவன், ஆனந்தக கடலிடை முழுகி அமைச்சா முக நோக்கிப் ‘பேரறிவுடையீ’ இவ்வாதலூரடிகளது கலவித்திறமென்னை! இவ்வளவினதென்று எலலையிடுரைக்க முடியாததாக இருக்கின்றது. மணற்கீணியிற்கேண்டுநோதோறும் நீரகரப்பதுபோல யான் கேட்குநோதோறும் இவரிடத்திருந்து விடை புறப்பட்டுக்கொண்டே இருக்கின்றது. “கலஷிகரையில்” என பார்கள்; இவரது திமங்கண்டுதானே? அறிகின்றலை வராகிய இவாககு இதுமுதல் *‘பிரமராய்’ என்று பட்டம் சூட்டியிருக்கின்றேன். இனி நீவீர் எலலோரும் இவரை அப்பெயர்கொண்டே அழையுங்கள்†

* பிரமராய் என்பது பிரதான மந்திரித்துவம் வகிப்போர்க்கு கொடுக்கும் ஓபட்டம். வம்சசேகரன் காலதும் பிரதான மந்திரிக்கு இப்பெயரிருந்ததாக விலஸன் பண்டிதா கூறுகின்றார்.

† மறைமுதற் கலைகளைவா மாண்புற வினாவுங்கோறுவ்! குறைதவிர் விடைகொடுக்கக் கொற்றவ ஒவ்வைக்குத்து விடுவியது வினாவினாலும் நிகழ்த்திடு மிவாக்கின்றாதி யறைகுதிர் பிரமராய ரெண்றமைச் சரைப்பார்த்தோதி.

என்றுரைத்துகிட்டுத் தன்னுள் ‘கலவியின் கரைகள்டு விளங்கும் இவா மனிதப்பிறப்பினா அல்லா; தெய்வப்பிறப்பாகவே யிருக்கவேண்டும். எந்தத் தேவதையின அமிசமாக அவதரித்தவரோ தெரிய வில்லை. தீர்த்திலிலக்கி நன்னெறியிற செலுத்தும் பேரழிவுடையாரை அரசனுகவுள்ளான தனக்குத் துணையாகக் கொள்ளல்லேண்டும் என்பார்கள். இவரோ அறநூலகளின் நுட்பங்களை நன்கறிந்தவா? ஆனால் இளையராக இருப்பினும் அறிவில் நமமினும் மிக முத்து விளங்குபவர் மழையினது இன்மை மிகுதிகளானும், காற்றுத், தீப, பிணி என்றிவற்றானும் வருவனவாகிய தெயவத்தானவருந் துன்பங்களோத்தபாதங்களான அறிந்து அவ்வவற்றுக்குச் சொல்லியபடி கடவுள்ளரையுந் தக்கோரையும் நோக்கிர செய்யும் சாந்திகளானும், பிகைவா, களவர், சுற்றத்தார், விணைசெய்வார், என்றிவாகளான வருந்துன்பங்களை அவவாக கூடுது குணம், இங்கிதம், ஆகாரம், செயல் என்பவற்றான் அறிந்து அவ்வவற்றுக் கேற்றபடி சாம, பேத, தான், தண்டங்களாகிய உபாயங்களுள் ஒன்றினும் நீக்குந் தன்மையையுடையா இத்தகைய பெரிய வரொருவா நமமவராகக் கொள்ளக்கிடைப்பது அரிய வற்றுளெல்லாம் அரியது. ஆதலின் இப்பெரியாரை நமக்குப் பெறுந்துணையாகக் கொள்ளுதும்’ என்று இவ்வாறு ஆராயந்து தீமானித்தான்; அவ்வாறு தீமானித்த அரசன், உடனே மநதுரிமாகளது முக நோக்கிக் ‘கலவிநூல்வல்லோ’ கல்வியங் கடலரகிய இப்பிரமராய்ரை உங்களுக்கெல்லாம் முதலவராக

இருக்கும்படி பிரதான மகதிரியாராக நியமித்திருக்கின்றேன்' என்றுவரைத்தான். அதுகேட்ட அமைச்சாகளெல்லாரும் அரசனை அடிபணிந்து 'வேந்தர்தலைவு' உனது அருள் பூட்டைக்கேட்டு நாங்கள் மிக மகிழ்ச்சியடைந்தோம். இப்பெரியோரை எங்களுக்கு முதல்வராகத் தந்தசெயலுக்குக் கைமஹாறு யாது என்று'. என்றனா. பின்பு அமைச்சர்களும் பிறரும் 'அரசன தக்கது செய்தான், தக்கது செய்தான்' எனத் தத்தமிற கூறி யகமகிழ்ந்தனா. பின்பு அரிமாத்தனன் ஆர கேயூர கடக கங்கணுதி யாபரணங்களும் பிதாம பராதியுடைகளும் தேராதிநால்வனகப் படைகளும் கொடிகுடை யாலவட்டம் சின்னம் முதலியசமபத்தும் பிரமராயாக்குச் சிறப்பங்களினால்.

- ‘பெருவிலைச் செம்பொ ஞடை பிற்குகுப் பாயங் தேச தருதலைச் சாதது மாயோன ரூணுமவெல் குதத ரீய மருமணி மதாணி யாழி யாரமொண் கட்கம் பொன்னுண் திருமணிக் குழைமுன மற்றுஞ் செயிரற வழங்கிப் பின்னா
- ‘மழைமதக களிறு பாய்மான் பூண்ட பொற்றே ரீ ரிகழுமணிச் சிவிலைக மற்றும வர்த்தினிக கியல் நலகிக ஸ’
- ‘குழையுடற கவரி வெற்றிக கொடிகுடை யால வட்டங்
- ‘தழைதரு மொழிய லாதிச சம்பத்தும் பெருக நலகி.’ ஸ’

தந்தையார் விருப்பத்தினபடி இதுவரையும் திருவாத வூர் என்றழைத்து வந்தோம், இனிப் பாண்டியராசனது ஆணைப்படி நாமும் நமது ஸ்வாமிகளைப் பிரமராய ரென்றே வழக்குவோமாக. பிரமராயர் அவற்றையெல்லாம் பெருமானது திருவருளே என்று அன்போடே

‘ஸங்க சி ரூ ஷூ ஏ டாஸ் யீடு’ ஸ். காஷி

றது அரசனிடத்தே புறவிடைகொண்டு அரண்மனையைப்பட்டுப் பலவகைவாதத்தியங்களு முழுங்கப் புறப் பட்டனா.

இவ்வுலகத்தில் அற்பசசெலவமெய்தினேரும் தம் முன்னிலீயிமறந்தகவகரித்து மற்றவாகளை ஒரு பொருட்டாகவே மதியார்கள். மற்றவாகளைமட்டுமா? தமக்கு அச்செல்வம் வருதறகு உதவியாக இருந்தவர்களையும் உற்று நோக்காகள். கடவுள்சிநதனை கனவிலுங் கருதாகள். நம்து பிரமராயா, பாண்டியராஜன் தமகலவித்திறத்தை மிகவியந்து ‘பிரமராயா’ (அறிவினரலைவா) எனப் பட்டமளித்தபோதும், அவைச்சரும் அடுத்து நின்றேருமாகமகிழ்ந்து புகழ்வையிலும், என்னசெய்தா? அவையெல்லாம் தமமுடைய கல்வித்திறம்பற்றி நோந்தன எனக்கருதினாரா? இல்லை. எல்லாம் எமபெருமானுடைய திருவருளே என்றுதான் கருதினா.

‘மிக்கதுவ குறைந்த தனுசீ நூக்கிடும் விறல்சால் வேந்தன் ரக்கது செய்தா னென்னுத ததமின அழைச்சா சொற்றூர் புக்கது நமக்கோர் செலவ மெனமற்றே ருவகை பூததார் அக்கது பூண்பெம் மாண்செய அருளென வைய ரேற்றூர்.’

தென்னவனுல் பலவகைச்செலவமு முற்றுச் செல்பவ ராகிய பிரமராயர் தமக்கு இவ்வளவு சிறப்பும் உறுதற்குக்கரணம் எமபெருமானது திருவருளே என்றுணர் நதவராய் எமபெருமான எழுந்தருளியிருக்கும் திருவாலயத்தை அடைந்து பொற்றும்ஞாதத்தடத்தின்மூழ் கிக்கண்மணியும் நீறுங்கண்ணுறப்புணைது உட்புகுந்து இந்திரவிமானத் தெழுந்தருளியிருக்கும் சந்திரசூடா

மணியையும் அவரிடமபிரியா அங்கயற்கண்ணியம்மை யையும் அடிபணிந்து திருநிறேற்றுத் தயமனையடைந தாரா. பிரமராயா இவ்வாறு அரசனும் பெருஞ்சிறப பெப்திவருஞ்சின்றதை அறிந்த சுற்றத்தாரும் சூழ்வி ருநதாரும் கூடிவரச சம்புபாதாசிறுதா ஞானுவதி சமே தராக அஷ்டமங்கலங்களுடன் எதிரவந்து மகிழ்ந்து அழைத்துச் சென்றாரா. பின்பு மறுதினம் முதலாகப பிரமராயர் தமது முதனமந்திரித்தொழிலை வகிப்பாரா கிப்பாண்டிநாட்டின எல்லையையும் அதனுள்ள வசிகரும் குடிகள் இவ்வளவினர் எனபதையும் அவர்கள் செலுத்தும் இறைப்பொருள் இத்துணைனபதையும் உலகுபொருள்வருவாயும் மற்ற அரசாகள் செலுத்தும் கப்பப்பணமும் கடலகளிலும் மலைகளிலும் வரும்பொருள்களும் இத்துணையன என்னதும் ஆக வருவாய் இத்துணைத்தனபதும் அனனசத்திரம், தண்ணீரப்பந்தல், கலவிச்சாலை, தேவாலயம் எனபனவாதி தாமஸிஷ்யங்களிற் செலவாகுத்தொகையைப்படையாதிகளுக்கு நல்கும் பொருளும் ஆக வருவாயிலிருந்து செலவாகுந்தொகை இவ்வளவென்பதும் அச்செலவுநிங்கப் பண்டாரத்துட சேர்க்கப்படுவன் இவவளவினவென்பதும் நன்றாக அறிந்துகொண்டாரா. அககாலத்திற் பாண்டிநாட்டின் எல்லைங்கள் எனபதை அறிபவேண்டுவதவசியம். அது,

“பெருவளி மேல்பாலாகப் பெருங்கடல் கீழ்பாலாக வொருவரும் புனைசால் வெள்ளா றத்தர மாகத் தெற்குப் பொருவருங் குமரியாகப் போங்நான் கெல்லை யுன்னு மருவிய குடிகணல்கு மிறைப்பொருள் வருவாய் தோந்தும்” என்ற செய்யுளாற் குறிக்கப்படுகின்றது. வடக்கே

வேள்ளாறும், சிழுக்கை கடலும் (Gulf of Mannar and Palkstrait) தெற்கே கன்னியாகுமரியும் மேற்கே பேருவழியும் (The great highway) பாண்டிநாட்டுக் கெலலையாக இருந்தன என்று தெரிகின்றது. வேள்ளாறு சோழதேசத்துக்குத் தென்னெல்லை என்னப் படுகின்றது. ஆதலின் இருநாட்டுக்கும் பொதுள்ளை என்னப் படுகின்ற வேள்ளாறு, பறங்கிப்பேட்டை (Porto Novo) யண்டைக் கடலிலையிழும் வேள்ளாறு அல்ல; ஏனெனில் அப்படிக்கொண்டால் சோழாகளுக்குப் பிரதானமாகவிளங்கிய (பிறகாலத்தில் தஞ்சைகட்டப்பட்ட) பிரதீதங்கள் அவாகள் நாட்டுனின்று பிரிபடும். ஆதலால் எல்லைன்ற வேள்ளாறு திருச்சி வைப்பள்ளிலில்லாவில் மருங்காடுபுரி அடுத்த பாவதங்களில் உற்பத்தியாகித் தென்கிழுக்கு மாக்கமாகப் புதுக்கொட்டைச் சமைதானத்தின் வழியாகவூடிக் கடலில் (in Palk Strait at Point Calymere) விழுகின்ற வேள்ளாறுக்கத்தா விருந்தகவேண்டும் நாட்டுக்கோட்டை செட்டிப்பெணகள் வேள்ளாற்றைக் கடக்கலா காதென்று நமபியிருந்த நமபிக்கையும் இதற்காதாரமாகின்றது மேற்கெல்லை பேருவழி செய்யுளிற குறித் தாழ் பேருவெளியல்ல மற்றிருப்பதென்றால் அதே வழி வழுதிக்கால் என்னப்படுகின்றது; அதாவது பாண்டியமன்னன் வழி என்பதுவராகுள் அது குற்றாலத்துக்குச் சமீபத்தில் மலைமாக்கமாகத் திருவாங்கூசசிமைக்குள் கொண்டுபோய்கிடும்வழி. அதில் இங்கே குறிக்கப்பட்டது அச்சன்கோணிலவழி; பிறகாலத்தில் அவ்வழி அதிகமாக உபயோகிக்கப்படுவதில்லை. இப்ப

போதையவழி அதாவது அமமலைவழியாக இப்போது செல்லுமவழி ஆரியன்காவண்டையிருக்கின்றது. இதன்படி தெற்குத் திருவாங்கூரில் கண்ணியாகுமரிக்கு வட்டமேற்கேயிருக்கின்ற நஞ்சைநாடுமுழுதும் பாண்டியதேசத்துள் அடங்கியிருந்திருக்கின்றது.

பிரமராயர் ஒருவினை தொடங்குக்காலத்துப் பாரதூரம்பாததன்றித் தொடங்கார் முதலிலே அவ்வினைவலியைப் பாரபார. பின் அது முடித்தலில் தமக்குள்ள தாணியும் பொருளுமாகிய கருஷிகளின்வலியை ஆராய்வா. பின் அதற்குத் தடையாக இருக்கும் தடைவலியைப்பார்ப்பார. பின் இருதிறத்தாக்குமுள்ள துணைவலியையாராய்வா. அவ்வினைமுடிபடின் பின்னு லெனனாக்கமும் என்பதைக் கவனிப்பார. குகையைக்காக்கயானது பகலவெல்லுமாதலின் எதையுமியற்றுதற்கு ஏற்றகாலம் யாதெனப்பாப்பார. நீரிற நேரும் நிலத்திற் படவும் செல்லா ஆதலின், வாய்த்த இடம்பா தென் றுயவா.

“ ஞாலங்கருதினுங் கைகூடுங் காலங்கருதி யிடத்தாற் செயின்.”

வினைசெய்யுங்காலத்துச் சோமபாழையும் குடிகாத்தலும் நீதிநாலகளைக்கற்றுச் செய்வன தனிவன அறி தலும் முயற்சியுடைனமயும் உடையாக இருந்தார். போவருங்காலங்களில் பகைவாக்குத் துணையாயினுரை அவரிற்பிரிக்கவேண்டிற் பிரித்திடுவா. தமபாலாரைத் தமமிற்பிரியாதபடி இனசொற்களாற் பேணிக்கொள்வா. முன்னே தமமினும் தமபாலாரிலும் பிரிந்தாரைப் பொருத்தவேண்டிற் பொருத்துவா. ஒருசாரி

யபசெய்கை பலவாறு தொன்றின அவற்றுள் ஆவதா ராய்வார். அதுசெய்யுயகால பலிப்பது நாடிசெய்வார். ஒருவரைப் பிரித்தலோ பொருத்தலோ எதுசெய்வ தென்று அரசனுக்கு ஐயமங்கழுத்தபோது அவனுக்கு ஒன்றைத்தோந்து இதுவேசெய்யறபாலதென்த துணி வுபிறக்குமவகை சொல்வார். தாம அறிந்துசொல்லும் சொற்களையும் சிலபோது அரசன் அழித்துத் தானும் அறியானுய விளங்கினும் அதுநோக்கி ஒழியாது அவனுக்கு நன்மைத்திருவனவற்றைக்கூறுதலில்பின்னிடார். பலவாறு சொல்வானேன இவரது அமைச்சினறிறத் தால அரிமாத்தனனுக்கு முன்னே பகையாயிருந்தவா கரும் இப்போது இவனுடைய நடபைநாடினாகள். எட்டாத பலவிலுறு தீவுகளிலிருந்தரசாடசிபுரியும் நீதி மன்னாகரும் தங்களதங்கள் தேசத்துள்ள அரியபொருள்களை இவனுக்குக் காணிக்கையாக அனுப்பி நண்பு பாராட்டினாகள்.

“பலவுரைத் திட்டலென் முன்னட் பகைவரா யுள்ளா ரியாரும் விலகுறு தரசன் பாங்கா மேவினா நட்புப் பூண்டா வலமிகு செங்கோல செல்லாத தீபத்து வாழ்கின ஒரு நிலவரும் பொருளாவி தது நேசிப்ப வியற்றி வாழநாள்.”

இப்பிரமராய் வேதமமுதலிய நூலகளையெல்லாம் நன்றாகக்கற்று விளங்கியவா ஆதலின் எம்பெருமான்மாட்டும் அடியவாகணமாட்டும் அளவுகடந்த அன்புபாராட்டிவந்தார். நல்லனவற்றுளெல்லாஞ் சிறந்துவிளங்குந்தனமையதாகிய இவ்வன்பு ஒன்றுஇருக்கின எல்லாத்தருமங்கரும் எண்ணுமலே நிறைவேறும். அல்லன வெல்லாம் அழிவுறும்.

“அறத்திற்கே யனபுசா பெனப அறியா
மறத்திற்கு மஃதே துணை”

என்றா நாயனா. யேகவானவா முழுகந்தாககளாயிருந்த யூதாசிலரைநோக்கி, ‘அனபாகளே! நீங்கள் அனபைக் கைக்கொள்ளுவீர்களானாலும் எல்லாக்கறப்பனைக் குழம் எளிதில் நிறைவேறும்’ என்றுரைத்தார். அஃது உண்மைதான். பாருங்கள் “எனக்கு முன்பாக உனக்கு வேறு தேவிருக்கவேண்டாம்” என்பது விவிலியநூற்படி தேவகறப்பனையுள் ஒன்றல்லவா? ஒருவன் கடவுளிடத்து அனபுகொள்ளுவானுயின் அவனுக்கு இதை ஒருவா உரைக்கவேண்டுமா? அனபே அவனுக்கு இதைக் கறபிக்கும். “அவனபேரை விணில் மழங்காதே” என்பதும் ஒருக்கறப்பனை அவன் அனபுகொண்டிருந்தால் கனவிலாயினும் அவாபெயரை வீலூசவமங்கக்கருதுவானா? அதனால் அனபானது கடவுளைப்பற்றிய எல்லாக்கறப்பனையையும் நிறைவேற்றுகின்றதென்றே ற்படுகின்றது; அதுமட்டுமல்ல. மனிதனைப் பற்றிய கறப்பனைகளையும் அவனபே நிறைவேற்றும். “கடவுளிடத்து நன்றிபாராட்டக்கூடியவன் செய்யக்கூடிய சிறந்த செயலாவது அவருடைய சிருஷ்டிகளிடத்தில் அனபுபாராட்டுதலே” என்றா ஒருவா. தேவனிடத்தில் அனபுபாராட்டுகின்ற ஒருவனைநோக்கிப் “பெற்றோ களை நேசிப்பாயாக” என்று கற்பிக்கவேண்டுமா? அவன் அவருடைய சிருஷ்டிகள் எல்லாரிடத்தும் அனபுபாராட்டுபவனுயிருக்கத் தனபெற்றேரை அவமதிப்பானு? “திருடாதே” என்று அவனைநோக்கிசொலுவதாக இருந்தால் அது அவனுக்கு ஓராகுறைவாகவே

யிருக்கும் தன்னிடத்துள்ள பொருள்களைத் தான் அனுபவித்தலினும் தனாலை விரும்பப்படுவன் கொண்ட நூபவித்து மகிழ்தலே அதிகமாக விரும்பும் இவன், பிறாக்கு வருத்தமுண்டாக அவாபொருளை எப்படி விரும்பித் திருடுவான்.

“அன்பிலா ரெலலாந தமக்குரிய ரன்புடையா
ரென்பு முரியா பிறர்க்கு.”

என்றார் பெருநாவலர். பசோபகாரத்தின மிகக நிரும்மம் பராபகாரத்தின மிகக பாவமும் இல்லையென்ற தருமசாத்திரங் கூறுகின்றது. ஆதலின அன்பென அமை ஒரு குணம் இருப்பின் ஏனைக்குணங்களெல்லாம் எளிதின உண்டாம என்றுகின்றது. அஃதான்றின ரெனின் வேறு எது இருப்பினும் பயனே இல்லை.

இவ்வன்புடையையிலே சிறந்து விளங்கியவர் இப்பிரமராயா. ஆதலின அந்தணரென்பது இவாக்கே தகும். அந்தணரென்றால் என்ன? எதையும் தன்மையுடன் இயற்றுபவா என்றுபொருளா.

“அந்தண ரென்போ ரறவோர்மற் தெவ்வயிர்களுக்கே செந்தணமை சூண்டொழுக வான்.”

என்றார் பெருநாவலராகிய பெருமான்.

“அழிபொரு ஞணர்வு மென்று மழிவதின் ருகி யின்பங் கொழிபொரு ஞணாவும் போதின மணமென மனததுட் கூட பழிபடு மிமமை யாசைப் பந்தமா மறுமை யாசை [ப் யொழிதர வெச்ச மாகி யுள்ளது பெறுதல் வேட்பார்”]

என்ற செய்யுளிறகுறியபடி பிரமராயர்க்கு நித் தூண்மவிசாரம். தியப்பொருள் இன்ன அநித்தியப் பொருள் இன்ன என்ற பகுத்தறி வும், “அந்தமிலின்பத் தழிவிலவீட்” உணாவும், அரும

புக்கு, அது மலராகுநதருணம் அடிக்க அடிக்க மணம் அதிகரித்துவருவதுபோல நாளுக்குநாள் அதிகரித்து வரத்தொடங்கியது. அவர் தமிழன் ஆராயவாராயி னா:—“பலவகைப்பிறப்புக்களையும் விடுத்து இம்மானுப்பிறப்பட்டதை எவ்வளவு அருமை. நூலாய்முதலியன இன்றிக் கடலீக கையால் நீந்திக் கரைகாணபது போலன்றே இருக்கின்றது. இவ்வளவு அரிதற்கிடைத்தாகிய இங்மானிடதேக்மோ இனங்காலத்தில் தான் அழியும் எனபதில்லை. கருவினுட்டானே கழி வனபல். உதிததவுடன் ஒடுவனபல். பாலப்பருவத்துமபல். தருணபபருவத்துமபல். முதுமையிலுமபல். வருமபிறவியோ மானிடப்பிறவிதான் எனபது நிச்சயமில்லை. நாம் இவ்வுலகில் எவ்வளவுபொருளைத் தேடினும் என்ன. அதனால் நமக்கு நம்மீனாலே வந்து விடின் இப்பொருள் தடைசெய்யுமா?. ஆதலால் இப்பொருணமுயற்சியில் யாதும் பயனில்லை. பகவான் திருவடியடைந்து மோகஷாமபிராசசியமாகிய பெரும பேற்றையடையும் வழியைத் தேடவேண்டும் அதை உணாத்தும் பெரியோ யாரோ? அக்குருதரிசனம் நமக்கு எப்போதுவாய்க்குமோ?

“கர்வி லாதபே ரன்பினுக கெளிவருங கருணைக
குரவ ஞரு ளினரியிக கொடியவெம் பாசம ஸ - -
புரையில கேள்வியாற கழிப்பது புணையினு லன்றி
யுரவு நீர்க்கடல் கரங்கொடு நீந்துவ தொக்கும்.”

ஆதலின அக்குருதரிசனமின்றி ஒன்றும் நடவாடே. எப்போது திருவருள் கூட்டிமுடிக்குமோ?” என்று

ரவலைக்கடலுள் மூழ்கினா. கலவியானகள் தமிழம் நாடிவருந்தோறும் அவாக்ளோக்கி “நாம யா?” இவ வலகாதிகளைப்படைத்தான் யா? அவன் என படைப பாதி புரியவேண்டுமே? அவன் உண்டென்பதற்குப் பிரமாணம் என்ன? ” எனபனவாதி விஷயங்களை விணவுவாரா. அவாகள் குறிய விடையெல்லாம் அதிகதாக முட்டயானுகரு உவாந்ரால் தாகம நீங்காதவாறு போல இவாக்குத் திருப்தி தராவாயின.

“எண்ணி லாரிடத் தளந்தளங் தறிபொரு ளௌல்லா
முண்ணு நீவிடாயக குவரிந் ருண்டவ ரொப்ப
வண்ண லாரகத் தமைவுரூ தரசனுக குயிருங
கண்ணு மாயமைச சுரிமையுங கைவிடா தியலவா ”

இவவாறு பிரமராயாககு ஆனமவிசாரம் அதிகரிக்கவே அரசன்றெழுழிலைப பாராட்டுவதிற் கந்தினிபாத சிரததைத்தவிாநதது. நாடோறும் அரமுஶ்ரது சவைசெலவதும், அவசியமானவற்றை வினாவிக்கொண்டு மீனவதும், ஆலயத்தையடைநது எமெப்பருமாளைப் பணிவதும், ஆனமாவையும் ஆண்டவைனாயும் அவ்வாணடவைனயடையு செறியையுமபற்றி விசாரஞ்சிசயவதுமே காரியமாக விருந்தா. ஊனுறக கத்தில் உள்ளஞ் செலுத்தா. பின் அவாக்கு அதிதீவரதர சத்தினிபாதமாகிய நாலாஞ் சத்தினிபாதம் உண்டாயிற்று அதன் தன்மை

—தஹூா வதித்தீதுராயா இதஹூாபொ நியாலி
கூ | ஸக்திநிதுவதது(தகஹூா) நிவாதுராயா இஹா
தது ||

வெவரோமுக்கோய்வதக்கிழவுப் பஸாவாராதி ஓவமா
வாராச | சிடீக்கூஜாய்வதசாலோ : பாஷபங்கஜ
யொராஷி ||

கூஜாதீக்கூஜாசிலெவஸா. வீரகேஷ்வரம் வெந்தக்
கூஜா | கொவாஷஸட்யிதாஸாலோ ரிதிவாஜாய்வத
கதி ||:

எனற ஆகம வசனங்களால் நன்கு விளக்கப்பட்டிரு
ககினறது இதனபொருள் சத்தினிபாதமுண்டாம
போது மலத்தினுடைய சக்திநிங்கும் அது நீங்கப
பெறற ஆனமாலிறகு விரைவில் ரமசாரத்தில் விரகது
யுண்டாகும் கடவுளுடைய திருவடியில் இச்சையுண
டாகும் சசுவர்ணீ எப்போது காணப்போகின்றன;
பந்தத்தினின்றுமெப்போதுவிடுபடுவேலா; ரமந்தை
காட்டுகினற ஆராமியன யாரோ; எனற இவளிதம
புத்தியுண்டாகும், எவபதாம.

ஆதலின கடது பிரமராயாக்கு அமைசுகினமை
யில் சிரத்தை பின்னுநதனிராந்தது இலாஞ்சைக்கமாள
வதில் அவாக்கு ஆசையொழுந்தது. இவனுக்காட்டி
யைமடடுமா? இந்திராதி தேவாநிக்கத்தையும் கக்கிய
சோருகமதித்தா ‘நமக்கு எப்போது ஆனமராமிரன்
மும் அதைப்பந்தித்துப்பந்தத்திச்சனமும் அந்தநூவிட
கும சிவதரிசனமும் ஆகுமோ? ஆனாலையிட கலாரா
எப்போது வாய்க்குமோ? இவற்று உருகினால்வாநரானை
மாகிய குருதிசனங்கிடைப்பதெப்போதோ? நபமு
டைய சந்தேகமெல்லாம் முற்றுந் திரத்துக்குதாக
ஒகட்டுக்கேட்டுத்தெளிவுதூரைப்பாத்தி” வாழ்வகவ
* கி. 4

லீக்டே அவாக்கு சுதாகாலமும் இருந்தன இப்பீர பஞ்சவாழ்க்கை அவாக்குப்பிப்ரக்ஞங்மாகக்காணப் பட்டது. இதைகழிப்பதெப்போதெனக கவனரூர். பெருஞ்சுமை சுயப்போன் அதை எப்போது இறக்கு வோம எனக்கருதல் சகஜதானே. நெருபாடே குழுப்பெற்றவன விரைவில் அதைக கடந்துபோகக கருதுவான. அடுத்த நிமிடத்தில் அடுத்தெரித்துவிட மீண்ணறஞ்சுவான. கணமும் நீட்டியான. கடுகே னாக கடக்கத் துணிவான. நமது பிரமாணியாக்கும் ட 'அந்தீதா! விடுகேண்டகரும் மாங்கம் நமக்கு இன்னும் சிறத்தித்தில்லையே. எந்தகூநைந்தில் நமது காயத்துக் கழிவுறவிடுமோ' என்றிடே கவலை.

'இந்த விலக போகவெறுப
பெறதிற தெனை நெவனமர்
முக்க வணாகக வீணமுழுதான
முதலவன் மலாடே வலவன்றிரும்
னந்த வலமயும் பே கமெலா
நாடா வர்மன பதமாக
சாத மருஷ மொருஙாலாஞு
சத்தி பதித்த கைபாபால'

"சத்தி பதித்த மாத்திரத்தே
தக்கோர புகழுமாக திரிப க்கு
ஷுத்தி விருபப மேணமேஹு
ஸுளா விறக வதுங்களு
சித்தி யமைத வாசிரியற
பெற்றித தேடி வருந்துவார
பாத்தி உடையே, குருக்கெண்ணு
' யினாரு என்ன பௌன்ன யார்'

கு வூ சிரியன எனறவரு
 , சமநூ ஞநறயுஞ சங்ககமவா
 மானு விருட்பின விருபவிலூப
 அறைபத தெளிவ தெபபோது
 பானு வழன டீப ராந்திலககாய
 வயக்கி படிககீழ் வைப்பதென்று
 ஶேலு தரிசுகுஞ சிமானந்தக
 தீளோத்தன புறவென தெண்ணீட்பார்
 'பொருப்பா வெண்ணுஞ சுமைபரிததே ன
 போகட் டிட.வெண ஞுதலபோலு
 'நகருப்பால வளையப் படிமேரகுக
 ளீங்க நினைக்கு மதுபோலுங
 கருப்பா வுறுத்தும பிரபஞ்சக
 கலபபின லீடு கருதுவா
 திருப்பா வுறுவ தென்றென்று
 தெளிக்கு தெளிக்கு முபலுவா'

இவ்வாறு நுப்பவர் ஒருநாள் அரசவையடைந்து ஆச
 நத்தமாந்திரந்தா. ஆபபோது பரி
தீக்கொண்டாப் புப்பாடு. காப்பாளா அவையிடையடைந்து
 அரசனையடி பணிந்து ஒருபுறத்தொ
 துங்கின்று 'அண்ணலே! உமதுபரிகளிற் பல இறந
 தொழிந்தன. கோயிகாணாடனவும் முததனவுமே
 லாயத்திருக்கின்றன' என்றாகள். அப்போது ஆண்
 டுற்றேரா சிலா 'வேந்தர்தலைவு' கீழ்க்கடற்றுறையில் பல
 தேசத்துப்பரிகளும் விற்பனைக்கு வந்திருக்கின்றன'
 ஆண்றாகள். அதுகேட்ட அரசா பெருமான் பிரமரா
 யரது ஆன்னம் ஏற்று 'அமாதத்பா தலைவு' இன்று
 கமது கருதுவதற்குத்திற்காது பெருந்திரவியம் எடுது

துக்கொண்டுபோய்க் கீழ்ச்சற்றுறையடைந்து, அங்கே கப்பலில் வந்துமங்கியிருக்கும் பரிகளுள் நல்லன வாயுவள்வற்றை நாடி வாங்கி வருவிராக' என்றனன். “உள்ளம் வேறுபட்ட மைசீயினையினின்ற” பிரமராயா, அவவாறே பண்டாரந்திறந்து அளவற்ற திரவி யம எடுத்து அவற்றைப் பொதிகளாகக்கட்டி ஒட்டகங்களின் மீதேற்றிக் காவலாளாக்குடன் முன்செல் னுமபடி அலுப்பினிடுத் தாம ஆலயத்தையடைந்து எம்பெருமானினப்பணிந்து புறவிடைபெறும் பொருட் டுசென்றா. சென்று எம்பெருமானது சந்திதியை அடைந்து, குலபூதண்ண் காலத்திருந்த அவனுடைய பேர்ன்று, திருதியாகிய சவுந்தரசாமந்தனைப்போலப் பெருமான்தோக்கி, ‘வேணுவோ வேணுவே தநதாதரிக்கும் பெருமானே ! இத்திரவியத்தை உனக்கும் உன ஸ்தியாக்குமாக ஏற்றுக்கொண்டு அடிமை என்னை கொள்ளவேண்டும்’ என்று வேண்டினா. ஆதிசைவ ஞகிய ஆசரக்குள்ளான திருநீறு பிரசாதித்தான். அதையிலா அவபோடேற்று நமக்கு இதுபோல நன்னிமித்தம் இல்லையெனக்கருதிப் புறத்தேவந்து பரிவாரங்கள் புடைச்சுழிந்துவரச சிவிக்கமேற்கொண்டு பலவகைக்கொடிகளும் குடைகளும் பலாதாங்கிச் செல்லத் திருப்பெருந்துறையை நோக்கிச் சென்றா. சதா சிவத்தியானஞ்செயத்படி யிருப்பாராகிய பிரமராயாக்கு அப்பெருந்துறையை அனுக அனுக ஒரு பெருஞ்சுமை சுமந்து வருந்துவோன அச்சுமையை இறக்கிவிடத்துடன், எவ்வாறு உணவானே அவ்வாறு தம் மீனுவீதனையெல்லாம் போய்விடக்கண்டு

மகிழ்ச்சியுண்டாயிற்று இருகணகளினின்றும் ஆனாதகங்கண்ணோ தமமையறியாது ஆரூகாபிபருகியது கண்டா. பஞ்சீநதிரியங்களுக்கும் இனிபனதோன்றின. வலத்தனவாய கண்ணுக்கொள்ளுத் துடித்தன. (இஃப் தோா நறகுறியென்பா) இவ்வாறு நறகுறிகள் காணிற காசினியிலுள்ளார பறபலவாறு தமமைனவி மக்கள் வருவரென்றும் ஓருஞ்சிசலைம் போதருமென்றும் எண்ணி மகிழ்வாாகள் இடத்தோள் கண்ணுதி துடித்தல் முதலிய நிகழில் தமக்கோ தமமைச்சாாநத மனைவிமக்களுக்கோ கேடெய்து மென்றுவது, தமபொருள் முதலியன அழிவுறுமென்றுவது எண்ணி வருந்துவா. நமது பிரமராயரோ எனில் தமக்கோ தமமைச்சாாநதாக்கோ, அரசபபட்டம் முதலியன எயதுமென்றுவது, புறபபட்ட உத்தேசத்தினபடி நலன்வாகிய சுதிரைகள் எவ்விதன அசபபடுமென்று வது நினைத்து மகிழ்ந்தாரில்லை. ஆயின மகிழ்வில்லை யோ எனின மகிழ்ந்தார. என்ன எண்ணி? ‘அடியேனையாட்கொள்ளும் பரமாசாரியா எழுந்தருளியிருக்கும் இடம்போலும் இகேஷத்திரம்; இதைச்சாாநத வுடன் குருதரிசனம் உண்டாம் போலும்’ என்றென்னியே மகிழ்ந்தார்.

“**‘ஏக்ருப்பிலிடு வெண்ணையென நெஞ்சுருக வெண்ணை யிருக்குமித னலெனை யொளிததமல வாற்றல் கருக்குவிவ னகியெனை யாள்கருஜென வெளன மிருக்குமிட னேயிதென வெண்ணைக்கா புக்கா’**

இன் நமது பிரமராயா திருப்பேருந்துறையடைந்து தமக்கொரு கூடாரமமைப்பிததுப் பரிசனங்கள் முதலா

ஏக்காரோ ராத்யாய, டாக்ட..

வினாரச சூழலிருக்கச் செய்துவிடுதே திருவால யநைதயடைநது அதற்கு முன்பக்கத்தில் இருக்கும் அக்கிளிதீத்தத்தின் மூழ்கிப் புன்ம ருத்திராகந்தாரி யாக ஆலயத்தினுட்பகுநது எம்பெருமானுகிய ஆன்ம நாதரைத்தரிசிதது விடுதியடைநது திருவமுதுசெயது கொண்டு ஆன்மாநாதரது திருவடிகளிற் பொருநதிய மனமுடையவராய உறங்கினா—॥

அப்போது ஆலயத்தின சுற்றகத்துள்ள குருநத விருங்கத்தின் அடியில் ஆன்மாநாதர் திவ் துவந்தீ வியதேஜாமயமாகிய திருவருக்கொ பேஷல் ணு எழுந்தருளியிருக்கவும் அவரைச் சூழ்ந்து பலவகைத்தொண்டாகள் பலபலவிடியங்களைக் கேட்டுத் தெளியவுமாயிருக்கக கணவுகண்டார். பிரம ராயர் அழலிடைப்பட்ட மெழுகதுபோல நெஞ்சினக குருகக கணவீரவீழத்தி ‘எப்போதும் காணுத காட் சியை இன்றுகண்டோம். நாம இகோதத்திரத்திற்கு வருமலையில் நோநத நன்னிமித்தங்களினபடி நம மை ஆடகொள்ளத்தான் பெருமான அத்திருவருவஙு கொண்டெழுந்தருளியிருக்கின்றாரோ’ என்றன்னி உதயத்தைநோக்கியிருந்தனா. உதயமானவுடன் எழுநதுசென்று ஆலயத்துக்கு முன்பாகவிருக்கும் அக்கிளிதீத்தத்தே மூழ்கிப் பஸ்மருத்திராகந்தாரனை பண்ணிக்கொண்டு ஆலயத்தினுட்பகுநது ஆன்மாய கரையும் யோகாம்பிகைத்தாயாறையும் அடிபணிக்கு அரிகாரத்தினுள்ளே வளைம்வருவார் முன்னுளிற்கும் காணுதகுருங்கை எதிர்கண்டார். அதன்கீழ்த் தாம்

இரவிறகண்டாங்கே கோடி ரூபியப்பிரகாசமாகிய தில் னிய தேஜோமயநுபத்துடன் ஆசாரியர், அதீநகநதை ண்டா தமமைச்சுழிந்து பேவணுவனரெயதுறைய, இடக்கரததே சிவஞானபோதம் வைத்துக்கொண்டு வலக்கரததே சின்முத்திரைகாட்டி யோகவாசனத்தை முடிதருளி யிருந்பக்கண்டாரா. கண்டவுடனே ‘நேற முக கணவிடைக கண்டவல்ளனமே இன்று நனவிடை யுக காணப்பெற்றேன். இளகுதலில்லாத இரும பொதத எனமனததையும் தனனிடமவுலிகரும் இப பெரியோருடைய திருவடிக்காரந்தத்தின் தனமையை எவ்வாறு புகழ்வென். இனிமெனன்குறை! உயயுங காலங் குறுகியது’ எனறிவவாறுகருதி, ‘இனி எவ்வ ஞுவதொன்றுமில்லை. இவாதாம அடிரேஸ் ஆட-கொளபவா எனபது நிச்சயம், நமமுடைய பாதுவம் இக்கணத்தோடே நசித்தத்தென்பதற் றடையெனவே’ என்று அணையுடைத்ததெழுந்ததும்பால் அதிகவேகமாக ஒடி ஆக்ரவுயிரிபோல் நிகரற்றுவிளங்குந தனமையராகிய பரமாசாரியரது திருவடிமலரிடையே வீழ்ந்து கிடந்தனா.

ஆடகொள்ளுதல் வேண்டுமே' என்று வினாணப்பித் தாகள். உடனே பெருமான அவவடியவாகளை நோக்கி 'அனபாகளே' அதித்திருதர பக்குவியாகிய இவவனபனை இன்றிரண்டேயே ஆடகொள்ளுவேம். மற்றவாகடகுப்போல இவன விஷயத்தில் காலம் கணு முதலியவை வேண்டறபாலனவல்ல' என்று திருவாய் மலர்ந்தருளினா. பின்பு அவ்வாசாரியா குறிப்பிட்ட படியே பிரமராயருக்குத் தீக்கூடுபுரிவாராகிக் குருநத விருக்குத்தின நீழலிலதாம் ஒரு அழகிய ஆசனத்தின மீது தெற்கு நோக்கி வீற்றிருந்துகொண்டு பக்குவியாகிய பிரமராயரை எதிரிருத்தி மந்திராத்துவா முதலிய அத்துவாககளைச் சோதனைசெய்து அவற்றை வேறுபடுத்தித் தமது திருநோக்கத்தான் அவரது அழ வினை மறைத்திருந்த மலஞ்சிதையுமாறு நோக்கி அஸ்தமன்தக சமயோரங்கிசெய்து அவரது மாயாமலத்தையும் கனமமலத்தையும் போக்கி அழகிய வள்கிரத்தான் மூடி அவாககுச் சூரங்மபஞ்சாக்கநோபதீசனாக செய்து 'அவரதுயிரைத் தாமாகுமவணனம் பாவனையிப்ரறி உள்தெராடு முயிரைவவ்விப பிரமநாடிவழி யாகப்போயத் துவாதசாநத்தின் மேலாக இரண்டற்று ஆனநதம் அனுபவிக்குமரடி செலுத்தி அவரைக் குற்றமற்ற தமவடிலமேபாககி அவரது உடல் பொருளானி மூன்றையுந தத்தமாகப பெற்றுக் கொண்டு அவரைநோக்கி 'அனபனே பாதழையியற்றுவாயாக' என்றுக்கியாபித்தா. அவா கழுநீரமலா, சந்தனமை, கள்தூரி முதலியவைகளைக்கொண்டு அங்கோடு ஆசாரியரு திருவடிவுகளில் பூஜைபுரிந்து ராஷி

டாங்கமாக நமஸ்காரங்சிசெய்து எழுந்தார். அப் போது ஆசாரியா தமதனப்ராகிய பிரமராயரது முடிமிசைத் தமபாதனங்குட்டி அவரதுதுதலில் தமது திருக்கரத்தாலே வெண்ணீரு சாதகிக கழுதீமாலையும் அவர்க்குச்சுட்டினா ஆசாரியரது திருவடிமிசைச் சூட்டிய மலர்மாலையினைத் தமமுடிமிசைச் சூட்டப் பெற்று விளங்குபவராகிய பிரமராயர் ஆண்மாதரையும் யோகாம்பிகைத்தாயாரையும் அடிபணிந்து ஞானமே வடிவாக அமர்ந்திருந்தார். பின் விடிந்தவுடனே அக்கினிதீர்த்தத்தின மூழ்கிச சிவசின்னங்களை அணி நதுகொண்டு ஆண்மாதரையும் யோகாம்பிகைத்தாயை யும் அடிபணிந்து ஆசாரியரையடைந்து அவரது திருவடிகளில் அட்டாங்கமுமநிலங்கேதாயவீழ்ந்தெழு நது சின்றூர். உடனே அவ்வாசாரியா பிரமராயரைத் தமமெதிரே இருத்தி அவரகரத்தே சிவஞானபோதம் என்னும் நாலைத்தாநது அதின அடங்கிய பொருள்களை அவர்க்கு உபதேசித்தருளினா. உடனே பிரமராயர் எழுந்து பரவசராகித தம ஆசாரியரது அடியிடத்தே தமமுடிபடுமாறு வீழ்ந்து வணங்கி எழுந்து “தீதனும் பாலும் தீங்கன்னலும் அமுதுமாய்த் திததிதது ஊனும் உருக்கும்” தகைத்தாகிய இனியபாமாலைகளைச் சூட்டுவாராயினா. *

* அக்கருத்து கள் அமைத்து மகாவிததுவான் மீனுட்சி கங்கரமயின்னையவர்கள் இயற்றிப் கவிகள் மிகமாதுரியமாயிருக்கின்றன. அவைவருமாறு:—

அதுகேட்ட ஆசிரியர் அகமிரமகிழ்ந்து அப்பாக்
களின மொழிகளைல்லாம மனிபோன்று விளங்குதல்

தொழுபவ ரொருபாற றதிபவ ரொருபாற
றதித்துள நெக்குநெக் குருகி
யழுபவ ரொருபா விவரேலா நிறக
வடியனென றனைபவிடத் தாண்டாய்
பழுதினின கருணைத் திறததையென புகலகோ
பாண்டிநா டியற்றிய தவத்தாற
கொழுமலாச சோலைத் திருப்பெருந துறையிற
குருந்தி யிருந்தருள பரனே (1)

உன்னுதோ றிழிபப யுள்ளுபு பவஞ்சத
துழிர் ஸுஉ வொதுங்கிய வெனக்கும
அள்ளுதோ றன்பு றுக்கையென றருளி
யாணுகொண டனையிது தகுமே
விள்ளுதோ றபபா லாயபபொலிச தோங்கும
விமலனே விமலமார சிச்தை
கொள்ளுதோ றுவக்குந திருப்பெருந துறையிற
குருந்தடி யிருந்தருள பரனே (2)

வழிவழி யடிமை யுவங்கிலேன மலடு
மலாக்கரங கனறிடக கறந்து
கழிதுய ரடைந்து கிடக்கின்ற வெளையுங
கணுகொண டாண்டதெத் திறமோ
மொழிதடி மாற நெஞ்சுநெக குருக
முனிவறத தொடாபவா முதலே
கொழிமலாப் பொழிலகுழ் திருப்பெருந துறையிற
குருந்தடி யிருந்தருள பரனே (3)

வலவே யொருபபட் டெற்றைக்கும பாழுக
கிறைத்தொரு பயனுமில லேளைச
சிலமா முனிவா திருக்குழாத தோடுகு
சோத்துஞ் யாண்ட து தகுமே

பற்றித் தமது அனபராகிய பிரமராயர்க்கு மாணிக்க
வாசகர் என்று தீக்ஷாநாமம் கொடுத்தருளினார். இது

காலகா லாகங் காளவே தாள
கண்மடுடை சூழ்தர நடிப்பாய்
கோலமா செலவத திருப்பெருங் துறையிற்
குருநத்தி யிருந்தருள பரனே. (4)

கனிவிள விருககக காய்கவாங் துண்ட
களவஞ் மென்னெயும் பறநி
முனிவரு முனிவா கூட்டதது ளொருசாா
முனிவறக கூடுமா றவிச்தாய
புனிதமென கனியே புந்திழு றமுதே
பொங்குமா னந்தவான் பெருககே
குனிகொடி மாடத திருப்பெருங் துறையிற்
குருநத்தி யிருந்தருள பரனே (5)

குவைபடு மவனீத துமியனுச கொளஞ்ச
தொழுததயேன றலைவல்விந் திழுந்து
நவையிலா னந்த வழுதலூட் டினெயா
னகைவிலோத திடியடி யேறகுங்
குவையழு லடைநத மெழுகென வருகக
கற்றநற றவருளத துஜையே
குவைமலாப பொழிலகுழு திருப்பெருங் துறையிற
குருநத்தி யிருந்தருள பரனே. (6)

திருநெடு மாலன ரெருருநெடு மாவாய
தினைபுவி பாதல மிடப்புற
ரெருவற முயன்றுங் காளங்கு மலாத்தா
ஞுததயேன றலைககளி தாமோ

காறும் பாண்டியன் கட்டளையிட்டபடி பிரமராயர் என

வருமணி விளக்கே யானங்தப் பிழம்பே
யளிகளின் தெழுச்சவைக் கணியே
குருமணி மாடத் திருப்பெருங் துறையிற்
குருநதடி யிருந்தருள் பரனே (7)

அண்டரு முனிவர் கணங்களு மறைற
யவாகளு நறுமுறூப் படைய
வண்டரு மலர்த்தா வளங்கருங் தலைக்கு
மணிமுடி யாயதற புதமே
பண்டரு மொழியாள பங்கவோ மேலாம்
பரமவோ பரவியெனு ஞானறங
கொண்டவின முழவார் திருப்பெருங் துறையிற்
குருநதடி யிருந்தருள் பரனே. (8)

என்னைநா னாறியேணையகோ பகலோ
டிரவெனப் படுவது மறியேன்
முனைனான செயத தவமெவ வென்னை
முழுமதோன மத்தனக கிணையா
லன்னையே யப்பா வொபயிலா மணியே
யடியவாக கெயப்பினில வைப்பே
கொனைனமா மதில்குழ் திருப்பெருங் துறையிற்
குருநதடி யிருந்தருள் பரனே. (9)

செமமையொன் றிலலாச் சிறியனேன் வலை
தீர்தர யோகநா யகியா
மம்மையோ டெழுந்து வந்தினி தாண்டா
யானமநா யகவதற் கடியே
னிமமையே செயுங்கைம் மாறெவன் மறுஙை
யேஹுமொன் றிலலையென் செய்கோ
கொம்மைமா மதில்குழ் திருப்பெருங் துறையிற்
குருநதடி யிருந்தருள் பரனே. (10)

வழங்கிவந்த நாம் இனிப் பரமாசாரியரது அனுக்கிரகத்தின்படி நமது ஸ்வாமிகளை மாணிக்கவாசகர் என்ற பெயராலேயே வழங்குவோமாக. ஆசாரியர் தம்பாக்களைக் கேட்டுமகிழ்ந்து மாணிக்கவாசகர் எனப்போதநத்தைக்கண்ட மாணிக்கவாசகர் மீண்டும் மீண்டும் அவ்வாசிரியரது அடிமிசை வணங்கி எழுந்துநின்று ‘பெருமானே’ அடியேன இதுகொள்ளுந தரத்தனே? சூதிரைக்கிடுநதவிசை நாய்க்கிடடதுபோல விருக்கின றதே. கடையேனிடத்தில் ஏக்குணங்கண்டோ அடிகள் இப்பெருமபேறளிதத்து’ என்று வியநதார்.

“அதுசெலி யேற்று நெஞ்சநெக் குருகி
யடிக்கடி தாணமிசைப் பணிந்தே
இதுபெறுந் தரத்த னேவடி நாயே
னெரிமணிப் பொலன்றவி சொன்று
கதுமென ஞுமலிக கிடுவது மியல்போ
கடையனபா வெகருணங கண்டாய
மதுமலர்க் கழுநீ மாவிலகைத தடந்தோள்
வளளலே எனப்பணிந் தெழுநதார்.”

பின்னும் தம்மாசாரியரது திருமுகனோககிப் ‘பெருமானே! அடியேனகொணாந்த பொருள்களையெல்லாம் தேவீரது திருப்பணிகளிறசெலவிடுமாறு அருள்புரிய வேண்டும்’ என்று பிரார்த்தித்து அனுக்கிரகம்பெற்றுக்கொண்டு வெளியேவந்து திருப்பணிசெய்யவல்லரைக்குவித் தாம்கொண்டுவநத பொருளை யவர்க்கு வாரியிறைத்துச சிவாலயத்தைப்புதுக்குவித்தார்; சிவதீர்த்தங்கட்டுப்படியமைப்பித்தார்; திருப்பெருந்துறை

முந்தாற்று வேதியாகசூர திருமனை கட்டுவித்தா; சௌவமுனிவாகள் தங்குதறகுத் திருமடங் கட்டுவித்தா; ஆலயத்தே தொண்டுபுரியும் தொண்டாகட்கு உறையுள்ளைப்பித்தா; பெருமானுடைய பூசைக்கு உதவும் பொருட்டு திருநந்தவனங்கள் வைப்பித்தா; பெருமானுடைய நித்தியநைமித்திகங்களுறைவுருது நடைபெறும்பொருட்டுவிளைநிலங்களைஊங்கினலகினால். எஞ்சிய பொருளைத் திருவாலயத்துள்ள கருவுலத்தே சேமித்துவைத்துவிடுதுத் தாம சிவயோகத்தே அமாந துவிட்டா. இவ்வாறு அரசனுடைய பொருளையெல்லாம் செலவிட்டமையை மநுரையினின்று அவருடன் வந்தவாகளாகிய பரிசனங்களுக்கண்டு அந்தோ! இவானன் காரியம் செய்துவிட்டனா! வேந்தன் விஷய மலலவா? கொண்டருத்திரை எங்கேகெயென்று பாணியன் கேட்டால் இவானன்சொல்லுவா? எல்லாந்தெரிந்த இவரே இவ்வாறுசெயதால் இனி மனுநீதிப்படி நடப்போயா? என்று வருநதி மாணிக்கவாசகரை அடைந்து அவரைவணங்கி ‘ஸ்வாமீ’ வேந்தன பொருளை இவ்விதமாகச்செலவழித்துவிட்டாலே இனிக்குத்திரை கொள்ளுவதெவ்வா’ ரெனரூகன். அவாகள் தாங்கள் உரைத்ததொன்றும் மாணிக்கவாசகர் உணராமைகண்டு இனிஉரைப்பதிற் பயனில்லை என்று தங்கள் இருக்கையடைந்து நாம இதனை உடனே வேந்தனுக்கறிவியாவிடிற் குற்றம் நமதாகும் என்று தீமானித்துப் ‘பிரமராயர் (அவாகட்கு ஸ்வாமிகள் மாணிக்கவாசகர் என்று பட்டம் பெற்றமைத்தியாது) குத்திரைவாங்கக் கொண்டுவேந்த பொருளையெல்லாம் பலவாறு

சிவதருமங்களிற் செலவழித்துவிட'டா' என்று பாண்டியனுக்குத் திருமுகமவிடுத்தாகள். அரசன் அதைக் கண்டதும் அதிக்கோபமுடியவனுக் 'உடனே சூதி ரைகளாவது, கொண்டுபோன பணமாவது கொணாந தொப்புவிக்க' என்று மாணிக்கவாசகர்க்குத் திருமுகம விடுத்தான

“வழுதியர் பெருமா னெழுதிய முடங்கல்
வாதஞ் ரமைச்சாகண காணங
முழுநிதிக் குலவயோ டெயதினீர் அதற்கு
மொயபரி கொண்டுள் ரெனிலச்
செழுவயப பரியோ டெயதலா மின்றேற
செம்பொனே டெயதலா மொன்று
தழுவல் ரெனின்மீல, வருவது நுமகுச
சாற்றவும் வேண்டிடுங் கொல்லோ”

அதுபெற்ற அமைச்சரபிரான் உடனே பெருமான்று சுநிதியடைந்து முன்னே சுவுந்தரசாமநந்தன்,

“ .. வளளலே யாச ணீந்த [டாயே
குனறுற்றி நிதிய மெல்லாங் கொண்டெனீப் பணிகொண
வன்றிற்ற சேனோ யீடுமெ வணணம் யாது”

என்றதுபோலப் ‘பெருமானே’ நான் கொண்டுவந்த பொருளையெல்லாம் யான வேண்டியவாறே தேவரீ ரது திருவாலயத்தும் அடியாரிடத்தும் செலுத்தும் நெறியளித் தருளினீர். பாண்டியனுக்குப் பரிமாக கொண்டுபோகும் வழியென்ன? என்றா.

“என்ன யகனே பொன்னுட
ரேறே யேறு கொடியுயாதத
மன்னு தென்னு பெருந்துறையெம
மணியே வழுதி பொருளெல்லா

நின்னு ஸயத்து நின்னடியா ரிடத்துஞ்
 செலுத்து நெறியனித்தாய்
 பின்னு னவலுக கென்கொண்டு
 பரிமாச செலுத்தப் பெறுயாறே”

உடனே ‘அன்பனே’ ஒன்றுக்கும் அஞ்சாதே. ஆவணி மூலத்தே அருமபரிகொண்டடைவோம. நீமுன்னே மதுரைக்குச்சென்று பாண்டியனையடைந்து குதிரைகள் ஆவணிமூலத்தன்று வருமென்றுசொல்லு’ என்று ஓர் சப்தமுண்டாயிற்று. அது கீட்டலும் மாணிக்கவாசகர் எமபெருமானைப் பணிந்து புறவிடைகொண்டு புறப் பட்டுப் பரிசனங்கள் சூழ்ந்துவர மதுரை யடைந்து அரண்டனையிதூட்ட போய்ப் பாண்டியனைக் கண்டனர். பாண்டியன் தனது மந்திரியாரைக்கண்டு மனமிகமகிழ் நது ‘குதிரைகள் வருகின்றனவா? பணமகொண்டுவந தீரா’ என்றான். அதற்கு மாணிக்கவாசகர் ‘கொண்டு போன திரவியமெல்லாம் குதிரைகொண்டு வருவாக கே கொடுத்திருக்கின்றேன். குதிரைகள் ஆவணிமூலத் தன்று இங்கேவரு’ மென்றா. பாண்டியன் அது கேட்டு மகிழ்ந்து மந்திரியாரை உபசரித்தனுப்பினான். மாணிக்கவாசகர் அரசனிடம் விடைபெற்றுப் புறப் பட்டுத் திருவாலயத்தையடைந்து சுநதரேசுவரரையும், மீனுக்கியமமையாடுயும் அடிபணிந்து புறப்பட்டுத் தமது திருமனையடைந்தா. இவர் அரசது பொருளை யெல்லாம் பலவாறு தாமம் செய்துவிட்டா என்ற செய்தி கேட்டிருந்த சுற்றுத்தாரெல்லாம் ஒன்றுக்கத திரண்டுவந்து ‘ஐயரே’ நோசெய்வ தொன்றும் நன்றாகவில்லை. மந்திரிததொழிலிலை மேற்கொண்டு அரச

னிடத்தே ஏவல்புரிவது பிராம்மணதாமதீம் யல்ல. அதைமீறி அவவழியில் நினருல் அரசனுடைய நோக்கம் எப்படியோ அபபடி. தான் நடக்கவேண்டும். இது தானே அல்லவாழுதற. அரசரியல், அமைச்சர் நீதி ஆகிப எல்லாவற்றையும் செவ்வையாக அறிந்த உமகரு நாங்கள் சொல்லக்கூடியது என்ன விருக்கின்றது. உமது பந்துகக்ளோயும் மிதத்திராக்ளோயும் ரகுதிக்க வேண்டும் என்னும் குறிப்பு உமகரு இல்லைபோல இருக்கின்றது. ஆவணிமுலத்தே புரணிகளவருமென்று உரைத்திரே, அடுத்தநாளில் வைனாக்ரால்லுயிர் உம முடையசெயல் உமகடீக அழகாக இருப்பிரசரி' என்று "இட மழை வாய்விட்டாற்" போலப் புத்தி கூறினாகள். அதுகேட்டு மாணிக்கவாசகா 'நான் பெருமானுக்கு ஆடபட்டபோதே சுற்றமும் தொடாடும் நீங்கேன். எனக்கு இனபதுனபங்கள் இரண்டும் சரியே, தேகாபிமானத்தைத் தொல்கூவிட்டேன். எனக்குத் தந்தை, தாய், குரு, ஆரான் எல்லாம் சங்கரனே சிவனடியாகள் தாம் என உற்றத்தவாகள். பிறநிகள் ஏழுந்தான் எனக்குப்பக்கை. ஓரில் உள்ளவிடுகளில் சமைத்திருக்கும் சோறெல்லாம் என்னுடையதே; எங்கே வேண்டுமென்றாலும் இரந்துவோடேன. கடல்குழ்ந்த இடங்களுக்கு மெல்லாம் நான் படுக்கும் பாயல்; எங்கேவேண்டுமென்றாலும் படுத்துகொள்ளுவேன. எனக்கு வேண்டிய ஆடை பிற்றறகோவணர்தான்; பிதாமபராதிகள் வேண்டுமென்பதில்லை பஸ்மருத்திராக்கந்தான் எனக்குரை சந்தண்ணுஷ்ணங்கள் இறப்பு இன்று வரி னும் எனக்குச்சமமதீப, அல்லது

என்றும் இருக்கநேரிலும் அதுவும் சமமதமே. பாண்டியன் தண்டித்தாலும் தண்டிக்கட்டும். உடனே உவகை ஊடடிலும் ஊடடட்டும். பெருமான் எனக்கு சொக்கலோக இப்பங்குடிலும் கூடடட்டும்; அல்லது ஏரிவாய் நிரயத்தினிடத்தே செலுத்தினும் செலுத்தட்டும். ஆனால் இவற்றுள் எது நேரிலும் எம் பெருமானைமட்டும் மறவேன். நமமுடைய காமானுபவத்தை மாற்றுவாயா. அனுபவித்துத் தானே அவற்றைக் கழிக்கவேண்டுமே' என்று கூறினிட்டார்.

ஆவணிமூலத்துக்கு முன்னால் அந்தியமவரை புரவிகள் வராமையைக்கண்டு ஒருவன் பாண்டியனிடத் தேபோய் 'அரசு' பிரமாணியர் கொண்டுபோன பணத்தை விரயம் செய்துவிட்டு வந்தார். குதிரை வாங்கவில்லை என்பது ஒகதபிரசித்தமாக இருக்கின்றதே. அவா வாதத்தையே நமபி யிருக்கலாமா? பொருள் வருமலவழியைப்பார்' என்றார். அதுகேட்ட பாண்டியன் தனபரிசனங்கள் பிலரைவிடுத்து மாணிக்கவாசகரைப்பிடித்துவரச்சொல்லி அவரைச் சிறைப்படுத்தி உபத்திரவித்துப் பணமவாங்கும்படி தன் வவலாளாகடகுக்கட்டளையிட்டான். அவாக்ஞம் அதுசெய்தார்கள். மாணிக்கவாசகர் மனமவருங்கிப் பெருமானித்தோத்திரித்தார். உடனே பெருமான் காட்டகத்தேயுள்ள நரிதளையெல்லாம் உயாநத பரிகளாகக்கித் தமது கணங்களைக் குதிரைமளவாகளாக்கித் தமமுடன் வரும்படி அழைத்துக்கொண்டு தாம அவாக்ஞக்கெல்லாநத்திலைவராக ஓர் அருமாரவிமேற்கொண்டு ஆவணி

மூலத்தன்று மதுரையடைந்தனா. தனது மந்திரியா முன் குறிப்பிட்டபடி குதிரைத்திரள் வந்தமையறிந்த பாண்டியன் இவரையடைந்து ‘அமாததியாதலே! நான் ஆயாது அவசரபபட்டு உம்மை உபத்திரவித்ததை மன்னியும்’ என்றுக்கும் உபசரித தழைத்துக்கொண்டு அக்குதிரைகளைக் காணசென்றான். அங்கே குதிரை மள்ளரது தலைவா பாண்டியனுக்குத்தாம் கொண்டு வந்திருக்கும் குதிரைகளின் லக்ஷணம் முதலியவற்றை விவரித்து ‘அரசு’ நீ செய்யவேண்டிய சோதனையெல்லாம் இன்றே செய்துகொள். கயிறு மாறியாயின பின் ஒன்றுங்கூடாது அப்புறம் குதிரை உன்னுடையது. பணம் எங்களுடையது இது எங்கள் வியாபார முறை’ என்றனா. அது கேட்டபாண்டியன் அக்குதிரைகள் சூரியனது அஸ்வலக்ஷண நூலிற் கூறியவாறு எல்லா லக்ஷணங்களும் கொண்டிருக்கக்கண்டு மகிழ்ந்து கயிறுமாறிக்கொடுக்கப்பெற்றான். பரிசனங்கள் அவற்றைக்கொண்டுபோய் லாயத்தே சோததாகள் பின்பு பெருமான், மாணிக்கவாசகா முன்னிலையாகப் பாண்டியனுக்கு அண்பளித்தல் கருதியோ அல்லது வந்தி என்னும் பிட்டுக்காரிக்கு அருள்செய்வது கருதியோ அக்குதிரைகளெல்லாம் அன்றிரவே பழயபடி நரிகளாகக் கழியுமாறு திருவுள்ளங்கொண்டார். அன்று பகவில் தான் வாங்கிப் புதிரைகளெல்லாம் அன்றிரவே நரிகளாக முன்னே லாயத்திருந்த குதிரைகளையும் கடித்தெறிந்து விட்டோடாடினவென்று பாண்டியன் கேட்டு அதிக கோபமுடையவனுக்கத்தன் வவலாளரை நோக்கி ‘அந்த எததனைப்பிடித்து வந்து

புராணாத்யாய, டாக்டர்

உபதிரவித்துப் பணத்தை வாங்குவங்கள்' என்றுக்கியாபிததான். அவாகள் அவ்வாறே போய் மாணிக்கவாசகரைப்பிடித் துபதிரவிததாகள். அவா வருந்திப்பெருமானை ஸ்தோத்திரம் செய்தார். பெருமான் உடனே வையேந்தி பிரவாகிக்குமாறு செயதனா. வையை பெருக்கெடுத்து வெளனாா நகரெலா நிரம்புதலகண்ட பாணாயன் தனது மநதிரிமாகளைக்குவி ஊரவாகளையெல்லாம் விடடுக்கோராள் விதம் அனுப்பச்செய்து இன்று அத்தமிகழுமுன் அணைகடடி இவ்வெளனாாரைத் தட்டசெயலியுங்கள் என்று கட்டளையிட்டான் தமதைசீறப்படுத்தி உபதிரவிததுக்கொண்டிருந்தவாகள் அநத் வெளனாாக கலக்கத்தில் தமமை விடடகன்றாகவாக மாணிக்கவாசகா சிவாலயத்தையடைந்து எம்பெருமானைத் தியானிததுக்கொண்டு விவ்யோகத்தே அமாநதிருந்தார். அரசன் கட்டளைப்படியே மநதிரிரள் அவலூக சூடிகளொவ்வொருவரும் விடடிறகொவ்வோ ஆளவிதம் அணைகடடுதலுக்காக அனுபபவேண்டுமென்று பறைசாற்றுவித்தாகள் எல்லாருடைய விடடினின்றும் அவ்வாறே ஆளகள் வந்து அணைகடடுதலில் வேலை செய்தார்கள். அவ்வுரில் ஆருமற்று அனுதையாக இருந்த பகதியிற்கிறந்த வாந்தியனானும் பிடடுக்காரிமடுமே தன் பங்குக்கு ஆளனுபடுதற்கில்லாமல் அதிக வருத்தமடைந்தாள் அஃதுணாந்த பெருமான் ஓர் கூவியாளாக வந்து அவள் கொடுப்பதாகசொல்லிய பிடடுக்கூவிக்கிசைந்து மண்சமந்தார். குறித்தகாலத்தில் எல்லாருடைய பங்கும் அடைபடடிருக்கவும் தமமைக்கவிக்கு

கியமித்த அம்புவின (வந்தி) பங்குமட்டும் அடைப்பார
மலிருக்கக்கண்டு பாண்டியன் கோபிததுதமமை
அடிக்கப் பெருமான், தம கையிலிருந்த ஒரு கூடை
மண்ணே உடைப்பிற்கொட்டி மறைந்தனால் உடனே
கரையானது மலைபோலுமாந்து உடைப்பட்டபட்டது.
பெருமானமுதுகிறபட்ட அடு அடித்தபாண்டியன் மு
துகிறபட்டது. அண்டையிலிருந்த மநதிரி பிரதானி

[இத்திருவிளையாடலக்லோக கீதத்தித்திருவகவலில,

‘ அரிவொடு பிரமற் களவறி யாதவன
நாரியைக் குதிரை யாக்கிப் பான்னையும்
மதுரைப் பெருநன மாங்க ரிருந்து
குதிரைச் சேவக ஞகிப் கொள்கையும்
ஆங்கது தனனில் லடியவட காகப்
பாங்காய் மண்சுமந் தருளிய பரிசும் ’

என்றவரிகளும், திருப்பாண்டிப்பதிகத்தில்,

[னேங்

“ சதுரை மறந்தறி மாலகொளவர் சாாந்தவா சாற்றிச்சொன்
குதிரை மறைத்தனன் சோதி கழுக்கடை கைப்பிடித்துக்
குதிரையின் மேலவந்து கூட்டு மேறகுடி கேடுகண்மா
மதுரையா மனனன் மறுபிறப் போட மறித்திடுமே ”

என்ற திருப்பாசரமும், திருவமமானியில்,

“ பண்சுமநத் பாடற் பரிசு படைத்தச்சுருளும்
பெண்சுமநத் பாகததன் பெம்மான பெருங்குறையான
வினாசுமநத் கீத்தி வியனமண டலத்தீசன
கண்சுமநத் தெற்றிக் கடவுள் கலிமதுரை
மண்சுமந்து கூவிகொண்டக கோவான மொத்துண்டு
புண்சுமநத் பொன்மேனி பாடுதுங்கா ணமானுய்.”

என்ற திருப்பாசரமுமாக்ய திருவாசகஙளால்மியலாம.]

முதலிய பரிசனங்களின் முதுகுகளிறபட்டது உலகத் தேயுள்ள எல்லா உயிர்களினமீதும் பட்டது. அம்புவானவள் விமானத்தின் மீதாநது கைலாசம் சென்றார்கள். தான் அடித்த அடி தன் முதுகினும் சூழ இருந்தவாகள் முதுகுகளினும் பட்டதும், அனேகங்கூட்டமண்கொட்டினும் அடைப்பாகக்கரை ஒரு கூடை மண்ணால் அடைப்பட்டதும், அம்புவானவள் விமானமூநது செல்லுதலும் ஆகிய இவற்றையெல்லா மாண்பியன் பார்த்துக் கலங்கினான். உடனே பெருமான் ‘அரசு’ வாதலூரமைச் சனங்கள் பொருளீள யெல்லாம் நமக்கும் நமமழியார்க்கும் மே உபகரித்து அளவில்லாத புண்ணியத்தை உனக்கு ஸட்டித்தந்தான். எப்பொருளினும் பற்றெனபது சிறிதும் இல்லாதவன் அவனை உபத்திரவித்தாய். அதற்காகக் காட்டகத்தேயுள்ள நரித்திரளீயெல்லாம் பரித்திரளாகக்கூட கொண்டுவரது கொடுத்தேதாம். உன் பொருளுக் கேறபக குதிரைகளைக் கயிறு மாற்றித்தரப்பெற ருசசென்றும் பின்னும் அவவ்வைமசசனை உபத்திரவித்தாய். ஆதலால் வையை பெருக்கிடப் பாரததேம். எம்மிடத்தே அன்புடைய அம்புவை நமமூலகடையச் செய்தோம். இனி அவ்வைமசசனை அவன் சிதத்தத்தினபடி செல்லுமாறு விட்டுவிடு’ என்று ஆகாயவாணியால் உரைத்தருளினா. அதுகேட்டுப் பாண்டியன் ‘அந்தோ’ என்கெயதோம்” என்று பெரிதுளம்வருந்தித் தனது அமைச்சரைத்தேடி அடிப்பணிந்து ‘ஃயரே’ அடியேன் அறியாமையினால் தேவரீர்க்குச் செய்த பிழைகளை கூழ்மித்தருளி இத்தேசத்தின் ஆட்சியைக் கைக்கொண்டு எம்குடிமுழுது மாண்டருள்வேண்டுமே’

என்று பிரார்த்தித்தான். அதுகேட்ட மாணிக்கவாசகர் ‘மன்னா மனன்’ நான் உமமைச் சாாநதகாரணத்தி வேலேயே பகவானுடைய திருவருளுக்குப் பாத்திரனுணேன. நீ எனக்குச் செய்தபிழை யொன்றுமில்லை’ என்றுரைத்துப் பிறகுடைகளையெல்லாம் நீதுவிடுக கவுபினதாரியாகப் புறபபட்டா. பாண்டியன் தொழுது மீண்டு சிவாலயத்தடைந்து, பெருமான் சந்தியிறபோய் நின்று, ‘உலகமெல்லாமுடைய பெருமானே! திருமுடியிலே அடையாளம் படுமபடியாக ஒருவனடித்தவிற்றமுடும் ஒரொப்பறற தொண்டன் எறிந்த கலஹும போல அடியேன வெகுணடித்தகைப்பிரமபி னடியையும் தேவரீரதருமைத்திருமேனி தாங்கியதோ? தேவரீரது முதுகைநோக்கி நான்டிக்க உலகத்துள்ள எல்லாமீதும் பட்டாடி என முதுகி னும்பட்டதே! அடியேனும் தேவரீக்குத் திருமேனியாயினேனே? அமைச்சர் பெருமானைத் தேவரீரது தொண்டரென்றறியாது உபத்திரவித்து விட்டேனே! மாயாவிருத்தியினுன் மயங்கி அருந்தவரை ஆயாது வருத்திய நான் அருந்தகில் வீழந்தழியாதபடி அப்பெற்றீராகுடைய தனமையெல்லாம் அடியேனுக்குத் தெளிவித்தத தபாநிதியே! தேவரீரது பெருங்கருணைக்குக் கைமயாறு யாதுளது? ததவஜஞானமுடையோ கள் வேதவிதிப்படி செய்யும் யாகத்திடை தேவரீக்கூட்டும் அவிசினும்பார்க்க இவ்வந்தியிடும் பிடடுக்கழி சுவையுடையதோ? சுவந்தரபாண்டியனு யிருந்துலகமுழுதும் ஆண்டபெருமானே! தாயில்லாததேவரீக்கருவில் ஒரு தாயஆயினுளோ? நரிகளையெல்லாம் பரிக

ளாங்கித தேவரி ஹீர எழுந்தருளி யிருக்கவும் அவ்வாறு மைத திருமேனியை, அது அடைந்தாரது பாசங்கீகி ஆடகொள்ளுங் திருவுருவும் என்றறிக்குயயாது பரியாசை பிடித்தலீங்கதேனே! அன்னெயாதத பெருமானே! அடிப்பென அஸ்பாஸை மீதாநது இயற்றிய பிழைகளை யெல்லாம் பொறுத்தாடகொள்க' எனப் பலவாறு துதித்து வணங்கிப்புறவியிடகொண்டு அரண மலையடைந்தான்.

எல்லாருங்காண்த நூற்றெகாண டெழுந்தவராகிய மாணிக்கவாசகா சுந்தரேசுவரரையும் மீஞ்சித்தாயாரையும் வணங்கிப்புறப்பட்டுத் திருப்பெருந்துறையடைந்து குருந்த நிழலில் எழுந்தருளிய ஆசாரியரைதேடினா. அங்கே அவரும் அடியவாகளும் இல்லாதிருப்பதுக்கண்டு, அவசிடம் விடபோ பிரிந்தாகள் என்றுவாநது கீபகோ என்றழுதரற்றினா. அவனியிடையே வீழுந்தா, மீண்டும் எழுந்தா

“மண்ணேதி யாருறு மனந்து மாவித தடுமொறிபுண்ணேகி யெனைக்காணு தழலகின ரேங்கப் போதவருட்கண்ணு வலவுமூழுதுங் கரைய நோக்கி யானயானென்றெண்ணு வெளைத்தந்தா யெக்குற ரூயோ வெந்தாயே”

“மாசாய மறைக்கும்மல வலியும நானும வேறினையாசாவி காரமல மாயி னேனைப் பொருட்படுத்திப் பேசாத வின்புருவி னின்னே டென்னைப் பின்வைத்தலீசா வெளையிங்கிட் டெக்குற ரூயோ வெந்தாயே”

என்று பலவாறுக்கு யிரங்கினா. பின், படிப்போ “கருங்கன மனமுங்கரைக்” குந்தலாந்ததாகிய வாசகம்

வகுப்பாராகி “நமசுகிவாய் வாழ்க்” என்றெடுத்து ஏரா தமக்கியெபான் திருநாமம் வாழுகவென வாழுத்தினா. அதன்பின் அறபுதபபத்து, அதிசயபபத்து, குழுத்தபத்து, சென்னிப்பத்து, ஆசைப்பத்து, வாழுப்பத்து, அடைகலப்பத்து, செத்திலாபபத்து, டுணாசுசிப்பத்து, அருடபத்து, திருவாததை, எண்ணப்பாதிகம் திருப்பள்ளி எழுசுகியாதி பலவும் பாடியுருகின்றன உடனே பெருமான் அடியாருமாமாட்ட சூழ திட்பவாக ஞானராக விகமமிட்டே எழுந்தருளிச் சிவாகக்கினி உண்டாகுமா செயது, அதனிட்டேயே அடியாக்கினாபுகுமாது கடைக்கணித்தருளினா அவாகன் அவவா மேற்புதுந்து சிவகணங்களாக அமாந்தாராகள். பின்பு மாணிக்கவாசகரை நோக்கி ‘அனபனே’ தில்லைக்கருவா’ என்று ரைத்து மறைந்தருளினா அதுகண்ட மாணிக்கவாசகா ‘எமபெருமான் என்னைத் தில்லைக்கருவா என்று வகுத்தருளின்றே, திருவுள்ளம் யாதோ’ என்று இருக்கி ‘மெபதானருமாயி’ என்றெடுத்து விரைவாக ஒப்பற்ற திருச்சத்ததைப் பாடிப் பெருமானைப்பணிந்து புறவிட்ட கொண்டு திருவுத்தற்கோசமங்கையை யடைந்தா. அங்கே நமது சுவாமிகள் “கடையவனேனை” என்று தொடங்கி நீத்தலவிலைணப்பம் அருளிட்டிரயய்ப் பெருமான் மகிழ்ந்து குருந்தமாவடிவங்காட்டி ஞாராக, அனபோடு பணிந்து புறுப்பாடுப்பாணடியிலுள்ள பிறதலங்களையுள்ள சேஷித்துக்கொண்டு போழுநாட்டிய ஆளன் திருவிட்டமருதா : ஏன்று பெருமானைடு

* திருப்பெருக்குத் தயில் அருளிச்செய்யப்பட்ட ஷன் னப்படுகின்ற திருவேசறவு என்னும் பதித்துள்ள

பணிந்து புறப்பட்டுத் திருவாரூரடைந்து திருப்புலம் பல் ஒதிப்பணிந்து புறப்பட்டுச் சீகாழிஅடைந்து பிடி ததபதது அருளிசெய்யது பணிந்து அநநாட்டிலுள்ள பிறதலங்களும் சென்று தரிசிததுக்கொண்டு நடுநாட்டையடைந்து திருவேண்ணேய்நல்லூராதிகேகூத்திரங்களைத் தரிசிததுக்கொண்டு திருவண்ணமலையடைந்தாரா. அங்கே திருவெம்பாவை, திருவமமாணை, என பவற்றையருளிசெய்யப் பெருமான மகிழ்ந்து தமது குருநதமா கோலங்காட்டப் பணிந்து போற்றிப் புறப்பட்டுத் தொண்டை நாட்டிலுள்ள காஞ்சி காளத்தியாகி கூத்தத்திரங்களைத் தரிசிததுக்கொண்டு கழுக்குன்றையடைந்தாரா. அங்கே பெருமான தமது குருநதமா கோலங்காட்டக கண்டு ஆனநத பரவசராயப் “பினககிலாத பெருநதுறையர பெருமான” என்று தொடரங்கித் திருக்கழுகுன்றபத்திகம் அருளிசெய்யது வணங்கி, ஆண்டவா தமமைத் தில்லைவாவென ரூக்கியா பிததது நினைந்து உடனே புறப்பட்டுப் பனமலையும் காடுங்கடந்து தில்லையடைந்தாரா. அங்கே யடைந்து கண்டவுடன் கண்டபதது அருளிசெய்யது வணங்கினா பினாப் திருக்குலாபதது, கோயின்முதத் திருப்பதிகம், கோயிற்றிருப்பதிகம், கீர்ததித்திருவகவலை, திருவண்டபபகுதி, போற்றித்திருவகவலை, திருப-

‘மருவினிய மலைப்பாத மனததிலவளாக துள்ளஞ்சுக்கத் தெருவ்தொறு மிகவலறிச் சிவபெருமா னென்றேததிப் பருசிபநின பரவகருணைத் தடங்கடவிற் டடிவாமா றருளெனக்கிங் கிடமருதே யிடங்கொண்ட வமமானே’

என்ற பாகரவ காணப்படுகின்றது தனியாக வேறுதிருவாசகம் காணப்படவில்லை

அக்காலத்திற் நிலைத்தவசிமொருவா ஈழஞ்சனறது ४।

பொறசண்ணம், திருத்தளீணம், திருவுநதிபார், திருத்தோணைகம, திருப்பூவலஸி, திருப்பொன்று சல, திருக்கோத்துமபி, அனைப்பத்து, குயிறபத்து, அசசப்பத்து, திருத்தசாங்கம் ஆகிய இவற்றைப்பாடி। பெருமானது அவைரத்தாண்டவத்தை யானநத்து தோடு தாங்கதுப் பணிந்துகொண்டு அத்தலத்தீத் ரூபாண்சாலையியற்றி பதனிடத்தீத் யமாநதினிதிருந்தருளினா.

அக்காலத்தீத் திலைவனத்தைச் சாரந்த தவசி பொருவா ஈழநாடுகிருசென்றா. அவர் எப்போதும் ‘திருவமபலம் செம்பொனமபலம்’ என்றெசாலஸிக் கொண்டிருக்கும் தமவழக்கப்பாடி அங்கோடும் ‘திருவமபலம்’ என்றா அநாட்டில் பாதுதாமயமெப்பருகி யிருந்தது. அநாட்டரசனும் பாதுதன். அபபாத்தா கள் இத்தவசி ‘திருவமபலம்’ என்றுரைத்ததைக் கேட்டதைம் அரசனிடத்தீத் போய் ‘அரசனே’ இவ்வுரக்குள்ளே ஒருத்தன வந்திருக்கின்றன. அவன் சாம பலைப்பூசிருத்திராகங்களைப் போடுகே கொண்டிருக்கின்றன. வீடுதோறுஞ்சென்று பிச்சையெடுத் துணை ஞுகின்றன. அவன் தான் நின்றாலும் இருந்தாலும் கிடந்தாலும் எப்போதும் ‘செம்பொனமன்றம்’ என்றவாததையே சொல்லுகின்றன்’ என்றாகள்.

“ஏற்க மிலதி ருத்த னமொ ருத்த னிநா காக்களா
னநக வன்க லக்கு மாலை நாஞ்சு முண்பதையமே
நிற்கி னுமயி ருக்கி னுங்கி லாவு செம்பொன் மன்றெல்லாஞ்சு
சொற்கின்று ரைக்கு மென்று சொல்லி முன்வ னங்கினா”

அதுகேட்ட மனனவன் ‘அவனை யிங்கழழின்’ என்றான் அவ்வாறே தூதா ரெனற்கழக அத்தவசி ‘கலந்திது எதிலும் யாதொரு சமபந்தமு மின் ரிப பிச சையெடுத் துணபதொழிந்தொன்றான கருதாருடன் வேந்தனுக்கெனன கருமழுன்’ டென்றா. ‘பிசசையெடுத்துணபாருயிரையும் போற்றுபவனமனன்றதலால் நிவருதல வேண்டும்’ என்று அத்தூதா உரைக்க அத்தவசி உடனே எழுந்து அரசவையடைந்து ‘பொன னமபலம்’ என்றுக்கிடுடகாந்தார். அதைக்கண்டப் யத்தமனன் அத்தவசியை நோக்கி ‘நீ இப்போது மிரானனமபலம் என்றுரைத்தாரணம் யாது?’ என்றான். அதற்குக் கவுசியார் அரசனை நோக்கி ‘அரசனை! புகழ்கங்கிப் ரோழநாட்டில் புலியூர் என்றிருந்து கேந்தத்திரம் இருக்கின்றது. அது முன்னேதில்லைவன மாச இருந்தது. புவனத்திலுள்ள தலங்களிலெல்லாம் அதுவே பூவுதலம்; மூலஸ்தானமாக விளங்கும் அத்தில்ய கேந்தத்திரத்திலே சிவபெருமான அனவரதமும் ஆனந்தத்தாண்டவம் செய்தருந்துவார். அங்கே மனுச சக்கிரவாதத்தியின் புதலவனுகிப் பீரணியவாமசசக்கிரவாதத்தியின் தேகததேயிருந்த குட்டனோயை நீக்கிப் பொன்னிறமான தில்ய தேகததைக்கொடுத்த சிவகங்கை என்னும் தீரத்தமிருக்கின்றது. எவ்வகையின் ராயிருப்பினும் ஒருவா அத்தீரத்தத்தின் முழ்கிப் பெருமானது பஞ்சகிருதத்தியத் தாண்டவததைத் தரிசனம் பண்ணினால் அவாககு முததி கிடைக்கும் என்பது நிச்சயம். தமமையடைவாக்கு முததி கொடுக்குந தேவா தாமே எனபதற்கறிக்கியாகப் பெருமான்

வீரக்கழலணிந்து அங்கே கொடியும் நாடடி தத்தாண்ட வம் புரிகின்றா கொடிய பாயிகளாக வளங்வாக்களுக்குட ஒருமுறை அன்போடு ‘பொன்னமபலம்’ என்று ரைப்பாகளாயின் அவாக்ட்ருச் சகலபாக்கியமுனு சித் திச்கும் பொன்னமபலமென்று ஒரு முறை சொன்னால் அது மகாமநதிரமாகிய பஞ்சாக்ஷரத்தை இருபத் தோராயிரத்தறு நாறு முறை சொபித்தலுக்குச்சமம். ஆகவிற் சொன்னேன்’ என்று கூறினா அப்போது அச்சபையில் பிடகநால் மூன்றுமறிந்து நான்கு குற்ற முமாங்கிச் சிலமைநாதுந் தரித்துக் காமாதியாறும் இந் திரிபுங்களோந்தையும் அடக்கிய இபலபுடையவனுகிப் பஞ்சகநதமுங் கெடுவதே முத்தியென்று காட்டும் பவுத்தாசாரியன் உடகாந்திருந்தான். அவன் அத்த வசியின் வாதத்தையைக் கேட்டுப் பிடக மூன்றையும் அருளிச்செய்த கடவுளையன்றியும் வேறே கடவுள் உலகத்தே உண்டெனக்கூறலாமா எனக்கோபித்து ‘யான் இன்றே புறப்படுத் தினமூன்றிற் றில்லை யடைந்து அங்குள்ளாரோடு வாதிட்டு வென்று, அவாகள் கடவுளின் காலிலுள்ள வீரக்கழலையும் அங்கே நாடடியிருக்கும் கொடியையும் துளித்து அத்திலலையை நமது போதிசிழுறக்கீழ் எழுந்தருளும் பெருமானது பள்ளியாகச்செய்து விரைவின் மீளவேன்’ என்று சபதங்கூறித் தனது பரிசனங்கள் தனினைச்சுழுந்துவரச் சிவில்கையேறிப் புறப்பட்டான். அவர்கள் மனனதும் தனது ஊழைப்பெண்ணையும் உடனழைத்துக்கொண்டு புறப்பட்டுப் பவுத்தாசாரியனேடே சோழநாட்டைந்து திலலையைச்சோந்தான். இவாகள் கூடி வந்திருக்கலைக்

கண்ட தில்லைவாழுந்தனா முதலிலேஹா திருநிறணி யாத அவாகள கோலத்தைக்கண்டஞ்சி ‘நீங்கள் இத திவ்ய கேஷத்திரத்தே இருக்கலாகாது; நீங்குங்கள்’ என்றாகள். அதற்கு அபபவுத்தாசாரியன் ‘நாங்கள் உங்கள் சைவத்தை நிராகரணம் செய்து எங்கள் பவுதத்தை ஸ்தாபனங்கிசய்ப வந்திருக்கின்றோம். ஆகலால அது செய்தபின்பல்லாது நீங்கோம்’ என்றன. அது கேட்ட தில்லைவாழுந்தனாகள் ‘இன்றிச் சிரு; நாளை உன மத்தைத்திரஸ்காரம் பண்ணிவிடு கின்றோம்’ என்று கூறி அதிக வியாக்லமுடையாகளாகத தங்கள் மனனஞ்சிய சோழனைத் தில்லைவரது சேரு மாறு அவனுக்குத் தொதனுபபிணிட்டுப் பகவானைத் தியானிததுக்கொண் டுறங்கசென்றாகள். அன்றிர விடீல் பெருமான அத்தில்லைவாழுந்தனாகளெல்லோ ருடைய கனவிலுந்தோன்றி ‘நீங்கள் நாளை இவ் ஒருக்கு வெளியே பாண்சாலையில் யோகத்தமாந்திருக்கும் அன்பனிடம் போய் மாணிக்கவாசகா! என்று விளித்துப் புத்தரோடு வாது செய்யுமாறு யாம் கூறிய தாகச்சொல்லி, அழழுத்து வாருங்கள் அவன் அவாகளை வெல்லுவான்’ என்று திருவாய் மலாந்தருளினா. விடிந்தவுடனே அவ்வந்தனாகளெல்லாரும் ஒருங்கு கூடிப்பெருமானது திருவருளை வியந்து ஊக்கு வெளியே இருக்கும் பாண்சாலையை அடைந்து அன்பரை வணங்கி மாணிக்கவாசகரே’ என்றழைத்துப் பெருமான் கூறியதை விண்ணப்பித்தனா. தமக்குப்பெருமான் மாணிக்கவாசகர் எனப் பேர்தந்தது தமக்கும் பெருமானுக்குமேயன்றி இவவுலகத்துள்ளார் ஒரு

வாந்தகுந தெரியாதாதலினால் அவ்வாறு பவுதத்ரோடு வாது புரிய வேண்டுமெனபது பெருமானது திருவுள் எப்பாங்கே என்றெண்ணித திருவாலயத்தை யடை நது பெருமானை வணக்கி யநுஜிஞ்சூபெற்று வீற்றி ருந்தா. இதற்குள்ளாகத் திலலீவாழுநதனாகள் நிருமபியபடி சோழராஜனும் வந்து சோந்தான். பின் மாணிக்கவாசகர் சோழராஜன், ஸழராஜன், திலலீவாழுந தனா முதலினோ முனனிலையில் பவுததாசாரியனுடன் சாஸ்திரவாதம் செபது வென்றா. அதுகணட ராமராஜன் ‘யான் இசசாஸ்திர வெற்றியை ஏற்கேன. இருசமயத்தவாகளில் யார் என்மக்ஞடைய ஊமைத் தனமையைப் போக்குவாரோ அவா சமயமே மெய்ச் சமயமாக்கருதுவேன்’ என்றன. அதைப்பவுததா சாரியனும் அவனைச்சாரந்த பவுததாக்ஞங்கீட்டு அரசன் தம சார்பைப்பிட்டகலாமை கருதித தம சமயநால் களிற் கூறப்பட்ட பலவகை மந்திரங்களையும் ஜெபித துபபாரததாரகள்; ஒன்றும் பயன் படவில்லை. அது கண்ட சோழன் எமது குருவால் இவ்வழைமத்தனமை நின்கினால் உங்களுக்கு என்ன தண்டனை செய்யலாமா? என்று கேட்டான். அதற்கவாகள் ‘அவ்வாறு ஆ’! பெண்ணின் வாய் திறக்கப்படின் எங்களை யெல்லாம் செக்கிடையிட்டுத் திரிக்கலாம்’ என்றாகள். உடனே சோழன் மாணிக்கவாசகர் திருமுன்பு சென்று ‘ஸ்வாமி’ தேவரீ இக்கண்ணியின் ஊமைத்தனமை தீரத்துச் சத்தியமாகக்கமாகிய சௌவத்தினை மேன்மையைத் தா பிக்கவேண்டும்’ என்று பிரார்த்தித்தான். மாணிக்க வாசகரும் அதற்கிணங்நது அப்பொறுதிமட்டங்கள்

யின் கரத்தே திருநிறு கொடுத்து, முன்னே அபாத் தணக்கறிய நின்றதகளை பெல்லாம் முறையே வினாவு அவற்றுக்கெல்லாம் அபபைத்தொடி விட்டகொடுத்தாள். அதுகணுடைய எல்லாரும் ஆனந்தக்கடலிடை மூழ் கிளாகள். நமது ஸ்வாமிகள் அச்சம்பாஷினையைத் தொகுத்து வினாவிட்டையாகத் திருச்சாழல் அருளிச் செய்தார். பவுத்தாகளை யெல்லாம் அவாகள் முன் னோந்தவாறே சோழன் தணடனை யியற்றினான். அப் பவுத்தகருளனே சிலா தங்கள் சீவரப்போவையைத்தீ யிடை விசிவிட்டுத் திருநிறு தரித்துச் சாவாகளாயினாகள் ஈழமனன்றும் சைவனுகி மாணிக்கவாசகைரையடிபணிந்து பின் சிவதரிசனஞ்சிசையது வணங்கித்தன எடுக்கேர்ந்தான். மற்றவாக ஞான தத்தமிட மடைந்தாகள். மாணிக்கவாசகர் திருப்படையாடசி, திருப்படை எழுச்சி, அச்சோப்பத்திகம், யாத்திரைப்பத்து, இவற்றையருளி முன்போலப் பாணசாலை யடைந்து பரஞ்சுடரைத் தியானித்தபடியே சிவயோகத் தமாந திருந்தார். அம்பலத்தாடுமே சியா ஒருநாள் பிராமண கோலத்துடன் ஏடும் எழுததாணியும் கையில் எடுத்துக்கொண்டு மாணிக்கவாசக சுவாமிகள் இருக்குமிடத்தை அடைந்தார் அவரை மாணிக்கவாசகா நோக்கி ‘அந்தணரே! நீர் யா?’, என்று கேட்க, அவா நான் ‘ாண்டிய தேசத்திலுள்ள திருப்பேருந்துறையில் வசிப்போன’ என்றார். வந்த காரிய மென்னவென்று மாணிக்கவாசகர் கேட்க, அவா ‘வாதலூ இறைவரே!’ நீரமெப்புமான மீது பாடியிருக்கும் இனியபாடலகளை எழுதிக்கொண்டு போக வேண்டிவந்தீதன். தயை

செய்யவேண்டுமே' என்றா. அதுகேட்டு மாணிக்கவாசகா அகமிக மகிழ்ந்து "நமச்சிவாயவாழ்க" என்று தொடங்கும் கலிவெண்பாவை முதலாவது கூறித் தமபாக்கணீச சொல்லிக்கொண்டு வர வேதியக்கோலங்கொண்ட பெருமான் அவற்றை எழுதிமுடித்து அவரை நோக்கி 'ஐயரே' தேவரீரது வாக்குமிக இனிமையாக இருக்கின்றது. அவவாக்கால ஸ்ரீ நடராஜப்பெருமான மீது ஒரு கோவைசொல்லவேண்டுகின்றேன்' என்றா. அதுகேட்டு மாணிக்கவாசகா மகிழ்ந்து சொல்லிக் கொண்டுவர மறையோகோலங்கொண்ட பெருமான் அவற்றை எழுதிமுடித்து இறுதியில், 'மாணிக்கவாசகன் சொல்ல அம்பலவானை எழுதியது' என்று வரைந்து அவ்வேட்டடைக் கட்டிக் கொண்டு உடனே மறைந்துபோனா, அதுகண்டு மாணிக்கவாசகா பெருமானே இவ்வாறு செய்தது? என்று மபங்கினூ புத்தகத்தோடு மறைந்த பெருமானா அவ்வேட்டடுக்குமைக்காபபிட்டு அதனைப் பஞ்சாடசரபபடியின மீதிட்டாரா. டாத்த திலலைவாழ்ந்தனா முதலினோ அதனை எடுத்தவிழ்த்து நோக்கி ஆதிமுதற்கொண்ட நந்தமவரைக்கும் ஒரு முறைபாத்து, மாணிக்கவாசகன் சொல்லச் சிற்றம்பலமுடையான எழுதிய தென்பதையுங்கண்டு சுதென்ன அறபதமென்றங்கை யேந்தித் தலைமேற்கொண்டார். அவாகட்குண்டாகிய மகிழ்ச்சியை யாரளக்கவல்லா? அவாகள் அவ்வேட்டடைப் பொற்சிவிகையின மீதேற ஶிப்பலவகை வாததியங்களு முழுக மாணிக்கவாசகர் திருமுன்பிற போய் அவ்வேட்டடை வைத்து 'ஸ்வாமி'

இது தேவரீருடைய பாடல், இதனை எழுதினார் எம் பெருமான்’ என்று விண்ணப்பித்தாராகள். மாணிக்க வாசகரும் ஆனந்த பாஷ்பம்பெருக அதனைக்கண்டார். திலலீவாழுநதனாகள் ‘இத்திருமுறையின பொருளை எங்களுக்கு அருளிசெய்யவேண்டு’ மென்றாகள். அதற்கு மாணிக்கவாசகா ‘அதனைகாம திருச்சபையினி டத்தேவநது சொல்வோம்’ என்று புறப்பட்டுத் திலலீ வாழுநதனை சூழ்ந்துவரசென்று திருச்சபையடைந து ‘இதோ பஞ்சகிருதத்தியத்தாண்டவம் செய்தருள் கின்றாரே இவாதான் இந்தாறகுப் பொருளாவா’ரென ருறைத்துப் பெருமானுடன் கலந்தருளினா.

இவ்வாருக நமது திருவாதலூருடிகள் பெருமானது திருவடி நீழ லடைநதருளினா. அப்போது அவாக்கு யைது முபாதத்திறன் டெங்கின்றாகள். ஸ்வாமிகள் அருளிசெய்த திருவாசகம் போல ஒதுவார மனத தை உருகக வல்லது வேறேன்றிருந்ததிலலீ. இவ் வணமை கருதியே

“திருவாசகமிங் கொருகா லோதிற்
கருங்கன மனமுங் கரைந்துகக கண்க
கொடுமணைற் கேணியிற் சுரநதுநீர் பாய் ,
மெய்மமயீ பொடிபப விதிர்விதிரீப் பெயதி
யனப ராகுா ரனநி
மனபதை யுலகின மற்றைய ரிலரே”
என்றார் பூர்ணி சிவப்பிரகாசா.

“மனங்கரைத்து மலங்கெடுக்கும் வாசகம்” என்றா மனேனுமணி நூலாசிரியா. “திருவாசகத்துக் குருகாதான ஒரு வாசகத்துக்கு முருகான்” என்று

ராபழுமொழியும் வழங்குகின்றது ஞானமே திருமே னியாகக் கொண்டெழுந்தருளி யிருக்கும் பெருமான றனது அருமைத் திருக்கையா லெழுதிய திருவேட டை எடுத்துக்கொண்டு தமக்கையை வேண்டிய திலலீவாழ்க்கணாகளை நோக்கி நமது ஸ்வாமிகள் ‘இவற்றுக்குப் பொருளா வார் பஞ்சகிருதத்தியதாண்டவன் செயதருளும் பெரு மானுரே’ என்று மட்டும் கடடனையிட்டு மறைந்தருளி னா; ஆகவின் திருவாசகத்துப் பொருளாகாணப் புகல சரியன்றெணச் சிலா கருதுகின்றாகள். அது சரி யனறு. எதையும் பொருளாற்றோதலே சிறபடு டைத்தாம். பொருளாற்யா துரைக்கினும் புண்ணிய மெயதும் எனபாருளாராயினும் பொருளாயிக்குதுரைத்த வில ஆனநத மதிகம் என்பதில் என்னதடை? திலலீ வாழ்ந்தணாகள் கேட்டபோது ஸ்வாமிகள்கருதது அவ்வந்தணர்கட்குப் பொருளுரைத்துக்கொண்டிருத் தலினுனு சிறநத ஒன்றினிடத்தே தீவிரித்திருந்தமை யின் ‘இவற்றுக்குப் பொருளாவா சிவபரஞ்சு சுடரே’ எனச் சுருக்கத்தில் விளக்கியருள நேர்நததே யனறி வேறனறு. ஆயின் வேண்டிய கருவிநாலுணாசசி யின்றி மனம்போனபடி விபரிதாரததங் கறபித்தல கூடாது திருவாசகத்திற்கு ஆனந்தக்கூத்தர் எனபார் ஒருவர் இயற்றிய சிறறையென்றும் திருப்போரூர் சிதம்பரகவாமிகள் இயற்றிய பேருரை யொன்றும் அங்கு மிங்கும் உலாவுகின்றன. திருவாய்மொழி யாதிகட்கு ஏற்பட்டிருக்கும் வியாக்யானங்கள்போல இத்திருவாசகாதிகட்கு சைவசித்தாந்த ப்ரஜஞாவான்

களால் தகக வியாக்யானங்கள் ஏறுபடாமற்போனது ஒரு பெருங்குறை. இத்திருவாசகம் பரம அபரம என்னும் இநுதிறக் கிரியைகளிலும் சைவாகளால் பத்தி சிரததையுடன் ஒத்தப்பட்டுவருகின்றது

ஸ்வாமிகள் உரைக்கப் பெருமான் தமது அரு மைத்திருக்கையால் எழுதிய மற்றொரு நூல் திருக் கோவை. இது தமிழ் மொழிக்கீழ் சிறப்பாக உள்ள பொருளிலக்கணத்துக் கிளக்கியமாக அமைந்துள்ளது. இவ்வாறு கருதிக் கண்டபொருள் சிற்றினப்ப பொருளெனபர். இதற்குப் பேரினப்ப பொருளும் உண்டு. அபபொருளில் கிளக்கினஞ்சும் கொழுக்கஞ்சும் குறிக்கப்பட்டிருக்கின்றனவே யனதி அப்பேரினப்ப பொருள் முறையே விவரிக்கப்பட்ட உரையொன்றும் காணப்பட வில்லை. அது காணுதல் மிகஅரிது பேராசிரியரும்,

“பரம காரணன் திருவரு எதனுற்
 திருவாத ஓர்மகிழ் செழுமறை முனிவா
 ஜமபொறி கையிகந் தறிவா யறியாச
 செமபுலச் செலவ ராயின ராதவி
 னறிவனுற பொருள் மூலகநூல் வழக்குமென
 விருபொருள் நுதவி யெடுத்துக் கொண்டனர்
 ஆங்கவ் விரண்டனுள்

ஆகமநூல் வழியி னுதவிய ஞான
 யோகதுண் பொருளினை யுணர்த்துதற் கரிது”

என்றா. இப்பேராசியர் இதன் சிற்றினப்பப் பொருளை நன்கினிது எடுத்து விளக்கி யிருக்கின்றார். இவ்வரை நக்சினார்க்கினியர் பேரால் வெளிப்பட்ட டிருக்கின்றது.

அஃது நச்சினூக்கினியா இயற்றிய தனது. பேராசியர் என்றோ சிறபடுப்பெயா அருநாலகள் பலவற்றிற்கும் உரைகண்ட நச்சினியாக்கிருதத் லாகாதோ எனின் ஜீவகசிந்தாமணியுரைச் சிறபடப்பாயிரத்தில்,

“நலவறி வடைய தொல்பே ராசன்
 கலவியுங காட்சியுங காசினி யறியப
 பொருடெரி குறுங்தொகை யிருபது பாட்டிற
 கிதுபொரு ளன்றவ னெழுதா தொழிய
 விதுபொரு ளன்றதற கேறப வுரைததுங்
 தண்டமிழ் தெரிதத வண்புகழ் மறையோன”

எனப் பேராசியா குறுநதொகையுள் பொருள் எழு தாதுவிட்ட இருப்பது அகவறபாககளுக்கும் பொருள் எழுதி உலகுக் குபசரிததோ என நச்சினூக்கினி யரைச் சிறபயிக்கின்றமையின அப்பேராசியர் நச்சினூக்கினியரின வெறுயினா ஒருவா எனபது திண்ணம். இனி நச்சினூக்கினியர்தாமே தாமியற்றிய தொலகாப் பியப் பொருளத்தோ உரையில் அகததிணையியலில் “உள்ளுறை யுவமம்” என்ற நாறபததாருஞ சூததி ரததின்கீழ்,

“யானே ஈண்டை யோனே யென்னல
 னேனல் காவலா கவண்ணுடி வேரீதீக்
 கான யானை கைவிடு பசுககழை
 கானக நாட்டென டாண்டொழிந் தன்றே”

“என்றும் இக்குறுநதொகைபோல வருவன்றும் இச் சூதத்திரத்தான் அமைக்க. பேராசிரியரும் இப்பாட்டின் மீனெற்தூண்டி லென்றதனை ஏனையுவம மென்றார்” என்றும் களவியலில் “நாட்ட மிரண்டும்” என

னும் தொண்ணுற்றாஞ்சுத்திரத்தின்கீழ் “இங்கு நம இதற்கிப் பொருள்கூறல் ஆசிரியாகக்குக் கருததா தல “புகுமுகம் புரிதல்” என்னும் மெய்ப்பாட்டியற் குத்திரத்தாலுணாக; அதற்குப் பேராசிரியர் கூறிய உரையானு முணர்க” என்றும் கூறியுள்ளாராதவின் பேராசியா நக்சினூர்க்கிணியரின் வேறூயினர் ஒருவா என் பதில் என்னதடை? இஃதுண்மையே. திருக்கோவை யார் உரை நக்சினூர்க்கிணியரியற்றியதெனக் கொண் டால் குற்றமென்னை? பேராசிரியரே இயற்றினா என்றேன் கூறவேண்டு? மெனின நக்சினூர்க்கிணியரின் உரைச்சிறப்புப்பாயிரங்களுள் யாண்டுமே அவாகோவை கருரையியற்றினா என்பது குறிக்கப்படாமையானும், பிரயோகவிவேக நூலாசிரியா தமது பிரயோகவிவேகத்தின பதினைகானு செய்யுளின்கீழ், “ஆலத்தினலை என்னுந திருக்கோவையாருள் பேராசிரியர் சொற் சோதனைகாட்டிய ‘பாலாற்றயிராக்கினுன்’ என்பது மது” என்றும், முப்பத்தாறுஞ செய்யுளின்கீழ், “வஞ் சரையஞ்சபடுமீ” என்னுங் குறளினும் “கொளள ப்படாது மறபப தற்கிலென் கூற்றுக்களே” என்னும் திருக்கோவையாரினும் பரிமேலழகரும் பேராசிரியரும் முதனிலையைப் பிரித்தெழுவாயாகக் கூடித தலுங்காண்க.” என்றுங் கூறுகின்றமையானும் திருக்கோவையார் உரை பேராசிரியர் இயற்றிய தெவே கூறவேண்டு மென்க. பிரயோக விவேகநூலாசிரியர் காட்டிய மேற்காட்டிய குறிப்புகள் முறையே ‘ஆலத்தினல்’ எனவும் ‘உள்ளப்படுவன்’ எனவுங்கொட்டங்கும் திருக்கோவையாரின் முப்பத்தேழு எண்பத

தேழு என்னும் இலக்கசசெய்யுள்களின கீழ் இலங்கு கினரன.

நமது ஸ்வாமிகள் அனபுடைமையிற சிறநது விளங்கியவா. ஏதாவது பயன்கருதி அனபு செலுத தியவரலலா. ‘பெருமாணிடத்தனபு செலுததவேண வெதுமுறை. நமக்கு எதுவரினும் வருக’ என்றே இருந்தவா. அது,

“அன்றே யென்ற வூவியு முடலு முடைமை எல்லாமுங், குன்றே யனையா யென்னையாட் கொண்ட போதே கொண்டி லையோ, வின்றே ரிடையூ ரெனக்குண்டோ வெண்டோண முகக ஜெமானே, நன்றே செயவாய பிழைசெயவாய ஈ னே விதறகு நாயகமே.”

“கண்ணர் நுதலோய கழலினைகள் கண்டேன கணகள் களிக்கர, வென்னு திரவம் பகலுநா னவையே யென்னு மதுவல்லான, மணமேல் யாககை விடுமாறும் வந்துன கழற்கே புகுமாறு, மண்ணு வெண்ணக கடவேஞே வடிமை சால வழு குடைத்தே *

எனபனவா திய செய்யுள்களால நன்கு விளங்கு கின்றது கலவியிறகாவங்கொள்ளாமை முதலாகப் படியெடுத்தொழுகில நலந்தருவனவாக எவ்வளவோ செயல்கள் நமது ஸ்வாமிகளின நடையில் காணப்படு கினரன. அரசன பரிவாங்கறகென்றிருப்பிதத் பொ ருளைத திருப்பணியிற செலவிட்டதோ எனின அது பத்திமாககத்தின பாறபட்டதாகும். அது படியெடுத் தொழுகற்பாலதன்று. அது ஸ்வாமிகள் பத்திமுதிரச சியால தற்போதமிழநது செயத செயல். ஸ்வாமிகள்

* திருவாசகம் - குழந்தைபத்து 7-9 - இலக்கச செய்யுள்கள்.

திருவுள்ளத்தே தீங்கிகான்றும் இருந்ததில்லையாதவின் அச்செயலால் அவாகடகுக் கேடெய்தனில்லை. அப் பொருளீச் செலவழித்துச் செய்த அறங்களான வந்த புண்ணியம் அப்பொருடக்குடையானுகிய பாண்டியனிடத்திலேயே சோந்தது.

நமது மாணிக்கவாசக ஸ்வாமிகளின் காலம் இன மாணிக்க வாசகரின் காலம் நூக்கலாம் எனபதைப்பற்றி இரண்டொருவாதத்தைகள் சொல்லி முடித்துவிடுவோமாக. இயமாணிக்கவாசகரினகாலம் இனன் துதான் எனபது அவருடைய சரித்திரங்குறிய எந்துலாலும் வெளிப்படையாகத் தெரியக்கூடாமல் இருக்கின்றது சுவதும் ஏற்பதும் உண்பதும் உறங்குவதும் ஆகிய எல்லாக் காரியங்களையும் கிருஷ்டியாத்திகாலங்கு குறிப்பிட்டுச் சங்கறபித்தே செய்வதும், அத்தியாவசியம் செய்யப்படவேண டிய சமஸ்காரங்களுள்ளாதகாம் நாமகாணகளையும் கொண்டொழுகுவதும், இயல்பாகவுடைய நாம நம முடைய மதாசாரியருள்ளருவருடைய நன்னூலையே இந்நாளென அறியக்கூடாதிருப்பது அதிக வியப்பாக இருக்கின்றது.

மாணிக்கவாசகர் ஈழமண்டலத்துக்குச் சென்று அங்கே சைவப்பிரசங்கம் பண்ணினுரென்றும் அதைக் கேட்டு ஈழராஜன் பவுத்தமத்தை விட்டுச் சைவருள்ளன என்றும் திருவாலூத் தலபுராணத்துள் * கூறப்

படுகின்றது. இதற்கேற்ப ராஜாச்சுகரியில் * சைவசனனியாசி பொருவன், புதகணிறநது 1632 வருஷங்களுக்குபயின் (கி. பி. 819) ஜமபுத்தீபத்திலிருந்து இலங்கைக்குவந்து மத்வலேசமனனானுடைய தோட்டத்தில் தங்கியிருந்தான்; அசரனனியாசியினுடைய உபதேசத்தால் இவ்வரசன் பவுததமததக்கூட விடடு விடடுசைவவானானான் என்று கூறப்பட்டிருக்கின்றது. ஆதலால் மாணிக்கவாசகர் காலம் கி. பி. 819 ஆகிறு க்கலாம் என்று J. H. நேல்சன் M. A. அவாகளதாம எழுதிய மாண்யுலில் † உத்தேசிக்கின்றாகள். H. H. வில்ஸன் பண்டிதா மாணிக்கவாசாகாலம் கி. பி ஐந்தாவது நாற்றுண்டுக்கும் எட்டாவது நாற்றுண்டுக்கும் இடைப்பட்ட ஒருகாலமாக இருக்கவேண்டும் என்கிறா ‡

இனி நாம நமமிடத்தேயுள்ள ஆதரவுகளைக்கொண்டு நமது ஸ்வாமிகளின காலம் எப்போதாக இருக்கக்கூடும் என்பதை ஒருவாறுக உத்தேசிப்போமாக ஸ்வாமிகள் சரிததிரம் தமிழில் திருவாதனுராப்பராணம், திருவிளையாடறப்புராணம், கடமபவனபுராணம், வேபபததுரா திருவிளையாடல் (இது இன்னும் அசிடப்படவில்லை), திருப்பெருந்துறைப்புராணம் என்பவைகளிலும் வடமொழியில், மணிவாசகமகாதமியம், ராலாஸ்ய மகாத்மியம், கதமபவனமகாத்மியம், பிருக்ததீர்த்தமகாதமியம் என்பவைகளிலும் சிவரிக்கப்பட-

* Upham, Vol II, Page 8.

† Manual of the Madura District, Part III. Page 54.

‡ Historical Sketch of the kingdom of Pandia, Page 28.

ஷருக்கின்றது (பாண்டிய வெளுவனுலியற்றப்பட்ட ஆலவாய்ப்புராணத்திலும், உத்தரகோச மங்கையின் முன்னையபுராணத்திலும் இதுவிவரிக்கப்பட்டிருக்கின்றது என்கின்றாகள். அவை அடியேறுக்கு அகப்படவில்லை) இத்தமிழ்நாலகரும் சமஸ்கிருதநாலகரும் ஆகிய எல்லாநாலகரும் நமது மாணிக்கவாசகரை அரிமர்த்தன் பாண்டியலுடைய மநதிரியா என்று கூறுவதில் ஒத்த கருத்துடையனவாக இருக்கின்றன. அவரிமாத்தனன், கூன்பாண்டியனுக்கு முன்னையவன் என பதிலும் திருவிளையாட்டபுராணம், கதமபவன் மகாதமியம, ஹாலாஸ்யமகாதமியம் முதலியவை ஒன்று படி கின்றன. மற்ற திருப்பெருந்துறைப் புராணம் முதலியவற்றுள்ளும் இதற்கு மாறுபாடு ஒன்றும் இல்லை. அரிமர்த்தனனுக்கு முன்னுவது பின்னுவது உள்ள பாண்டியாகலோபபற்றிப் பிரஸ்தாபிகக்கவேண்டிய அவசியம் அவைகடக்கினமையின் அதைபபற்றி ஒன்றும் கூறவில்லை கூன்பாண்டியன் அரிமர்த்தனனுக்குப் பின்னவனென்பது வில்லன் டண்டிதர் கொடுக்கிற வமசாவளிப்பட்டியாலும் தெரிகின்றது. அவர் ஹாலாஸ்யமானமியப்படியும் ஒருபட்டி கொடுக்கின்றார் அதிலேயும் அது தெரிகின்றது என்பது சொல்லவேண்டுவதில்லை; ஆலாஸ்யமானமியத்தாற் றெரிகின்றதென்பது முன்னரே சொன்னேமாதலால். சைவசமயாசாரியருள் மற்றொருவராகிய திருஞானசம்பந்தமூர்த்திநாயனேர் இக்கூன்பாண்டியன் காலத்தவர் என்பது பன்னிரண்டாந திருமுறையாகிய பெரியபுராணத்தால் நன்கு விளக்குகின்றது. திருஞானசம்பந்தரது தேவாரத்தி

இும் அதற்கு வேண்டிய ஆதாரங்கள் இருக்கின்றன. திருஞானசம்பந்தரும் திருநாவுக்கரசரும் ஒரேகாலத்தவாகள். திருநாவுக்கரசா சிவபெருமானது நரிபரியாக்கிய திருவிளையாடலீ,

“நரியைக் குதிரைசெய் வானு நரகரைத் தேவுசெய் வானு விரதங்கொண் டாடவல் லானும் விச்சின்றி நாறுசெய் வானு முரசதோங் தானைமுன் ணேட முன்பணிந் தன்பர்க் கோதத் வரவரைச் சாததினின் ரூனு மாரூர் மாநதவம் மானே.”

என்ற திருவாரூர் தேவாரத்தும், வையைக்கரையடைக்கச்சென்று மண்சுமநத திருவிளையாடலீ,

“அருப்போட்டு முலைமடவாள் பாகங் தோன்று மணிக்கிளரு முருமென்ன வடாகுங் கேழன் மருப்போட்டு மணிவயிரக் கோவை தோன்று மணிமலிந்த எடந்தோன்று மணியார் வைகைத் திருக்கோட்டி னின்றதோர் திறமுங் தோன்றுஞ் செக்காவா ஞேளிமிககுத் திகழுந்த சோதிப் பொருப்போட்டி னின்றதினை புபழுங் தோன்றும் பொழிறிகழும் பூவணத்தெம் புனித ஞாக்கே.”

என்னும் பூவணத் திருத்தாண்டகத் துள்ளும் குறிப் பிடிக்கொள்ளுதலோ. அவ்விரண்டு திருவிளையாடலும் பெருமானுல மாணிக்கவாசகரின் பொருட்டுச் செய்யப் பட்டன எனபதை முன்னரே குறித்திருக்கின்றேன். ஆதவின் மாணிக்கவாசகர் ஞானசம்பந்தர்க்கு முன்னவா எனபது நன்குவிளங்குகின்றது.

அப்படியாயின் திருஞானசம்பந்தர் அருளியலை முதன்மூன்று திருமுறைகளாகவும் திருநாவுக்கரசர் அருளியலை அடுத்த மூன்று திருமுறைகளாகவும் அமைக்கப்பட்டிருக்க, அவாக்குச்சு முனையவராகிய

இவா அருளிய வாசகமும் கோவையும் எட்டாங் திரு
முறையாக அமைக்கப் படுவானேன்? எனில், திரு
முறை வகுத்த நம்பியாண்டார் நம்பிகள் அவ்வாவாக
வின காலததைக் காரணமாகக்கொண்டு வகுத்தாரல்
லர். சுந்தரமூத்தினாயனார் அருளியவை ஏழாந்திரமுறை
யாக இருக்க, அவருடன் ஒருகாலத்தவராகிய சேர
மான் பெருமானையனார் அருளியவை பதினேராந்திர
முறையாக அமைந்திருப்பதை நோக்கினால் இவ்வு
ணமை விளங்கும். கடைச்சங்கப் புலவராகிய நற்கிர
ஞரருளியவை பதினேராந் திருமுறைப் பிரபந்தங்க
ஞள் ஒன்றுக் கீருத்தலைக்கண்டும் அவ்வாவா இருந்த
காலததைக்கொண்டு முறைவகுத்தார் நம்பிகள் என
பார உண்டா?

ஞானம்பந்தருடைய அற்புதங்களில் விடநீக்கி
யது ஒன்று. அவ்வற்புத் வரலாறு பரஞ்சோதியார்
இயற்றிய திருவினோயாடற் புராணப்படி இது. சமூத
திரத்தீரத்தேயுள்ள ஓபட்டினத்தில் (ஆலாஸ்யமான
மியம் காவேபிரம் என்கின்றது.) ஓவணிகன் இருந
தான் அவன் அருந்தவை புரிந்தோ பெண்மகவின
ரூன். அவனுக்கு மதுரையிலை ஒரு மருகன் இருந
தான் அவன் முதனமன்ம முடித்துக்கொண்டவனு
யிருந்தாலும் அவனுக்கே தனபெண்ணை விவாகனு
செய்து கொடுக்கவேண்டும் என்று நிச்சயித்திருந
தான் இக்கருத்து முடியும் முன்னர் அவ்வணிகனும்
அவனமனைவியும் ஆவியிழுந்தார்கள். ஊரவர்கள் அது
ப்பிய ஒலையால் அச்செய்தி யுணர்ந்த மருகன் மதுரை
யைவிட்டு மாமனது நகரடைந்து சிலநாட்டங்கி மாம

எனது ஆஸ்திகளைச் சுவாதினப்படுக்கிக்கொண்டு அவனது கருத்தின்படியே அவனமகளை மணமபுரிந்து கொள்ளுவதாக உடனமூத்துக்கொண்டு மதரை நோக்கிப் புறப்பட்டான். தன்னுடன் வந்த சுற்றத் தார் முதலியவாகளை மூன்செலலுமாறு அனுப்பி விட்டுப் பரிசனங்களும் தானும் தன மாமனமகளுமாகச் செல்பவன் வழியிலே திருப்புறம்பியம் என்னும் கேத்திரத்திலேதங்கி அங்கேயுள்ள தீாததத்தின் முழ்கிச் சிவாலய தரிசனங்குசெய்து உண்டு உறங்கினேன் அப்போது அங்கே ஒரு கொடுமொபாமபுவந்து அவனைக் கடிததுக்கொன்றது. அதுகண்டு உடனிருந்த பரிசனங்களும் துப்பேவன்மகளிறும் அழுதார்கள். அதை அவனை மனத்தறிகள்று அவனுடன் வந்திருந்த கண்ணிகண்டு மூர்ச்சித்தாள். பின்பு அவள் உடனிருந்த பரிசனங்கள் செய்தசைததியோபசாரத்தால் பிரஜனஞ்சைடானது பெருந்துகக்கத்துடன் வரயவிட்டமுதாள். அதை அப்போது அநத கேத்திரத்திற்கு வந்திருந்த ஞானசம்பந்தா கேட்டு அவளிருக்குமிடத்தே வந்து சேர்ந்து அவனை விசாரித்து நிகழ்ந்த செய்திபறிந்து அவ்வணிகளை (பஞ்சாக்ஷர மிருத்யுஞ்சயாதி மநதிரங்களைச்செயித்து) உயிர்ப்பித்து அவனைநோக்கி நீ உன் மாமனமகளாகிய இக்கனனிகையை இங்கேயுள்ள வன்னி, கிணறு, விங்கம் ஆகிய இவற்றைச் சாக்கியாகக்கொண்டு இப்போதே மணமபுரிந்துகொள் என்ற ருளிச் செய்தார். அவ்வணிகனும் அப்படியே விவாகம பண்ணிக்கொண்டு தன்னுா (மதரை) சோந்தான். பின்பு அவனுக்கு முத்தாளும் இளையாளும் ஆகிய

இருமீனவியாகளிடத்தும் குழந்தைகள் பிறந்தன. பின்பு அவனிருதிறக குழந்தைகளுள்ளும் நிகழ்ந்த கலகங் காரணமாக மீனவியாகள் இருவாக்கும் கலக முண்டாயிற்று. மூத்தாள் இளையாளர்து விவாக விஷ யத்தைப் பழித்துச் சாக்கிகேட்டாள். இளையாள் அது பற்றி வருத்திப் பெருமானைப் பிராததிகக அவர் அருளால் முன்னே புறம்பியத்திருந்த வன்னியும் கிண றம் வினகமும் மதுரைத் திருவாலயத்திடந்தே வந்து அவள் கறபின றனமையைச் சிறப்பித்தன. அது கண்டு எல்லாரும் இளையாளைக்கொண்டாடி மூத்தாளை வைதார்கள். கணவனும், நீ குற்றமற்றவருக்குப் பழி யுரைத்தாய் எனகுடிக்காகாய எனறகற்றினான். அப்போது இளையாள் தனகணவனை வணங்கி மூத்தா ளைச் சோத்துக்கொள்ளுமாறு வேண்டிக்கொண்டாள். பின்பெல்லாரும் ஒற்றுமையாக வாழ்ந்தாகள்.

இவ்வரலாறு சிலப்பதிகாரத்தே மதுரைக்காண்டத் தில் வஞ்சினமாலையில்

“வன்னிமரமுமடைப்பள்ளியுஞ்சான்றுக
முன்னிறுத்திகாட்டியமொயகுழலாள்.”

என்று கண்ணகியின் கூற்றுக்க் கூறப்பட்டிருக்கின் றது. சிலப்பதிகாரம் இபற்றிய காலம் மகாவம்ஸத் தின் உதவியால் சீ. பி. 113 - என்று தமிழ்ச்சரித விஷயத்தில் பல உண்மைகளை முயன்று கண்டு உலகுக்குபகரித்துவரும் ஸ்ரீசேஷ்கரி சாஸ்திரியார் அவர்களால் சிச்சயிக்கப்பட்டிருக்கின்றது. ஆதலின் மாணிக்கவாசகர் காலம் சீ. பி. 113-க்கு முன்னிட்ட ஒருகாலமாக இருக்கலாம் என ஒருசாரா கருதுகின்றனர்.

அது பொருந்தாது. திருவிளையாடலிற் கூறப்பட்ட மேற்காட்டிய ஞானசம்பந்தர் ஷிடநதீதத வரலாறுன்னு பெரியபுராணத்திற்கு மாறுபடுகின்றது. பெரியபுராணமும் திருவிளையாடலும் ஒன்றேடோன்று மாறுபட்டால் அப்போது பெரியபுராணத்தான் ஏறக்கத்தக்கு என்பது தெரிந்த விஷயம் பெரியபுராணம் திருமுறைகளுள் ஒன்று. திருவிளையாடல் அப்படியல்ல. சரித்திர விஷயத்திலும் திருவிளையாடலிலும் பெரியபுராணஞ்சிறந்தது. பெரியபுராணத்தின்படி அவ்வரலாறு என்னவென்றால்,

வைப்பூர் என்ற ஊரினிடத்தே தாமன் என்று ஒருவன் இருந்தான் அவனுக்கு ஏழுபெணகள் இருந்தாகள். அவாகளுள் மூத்தாளை அத்தாமன் தனமருச ஞெருவனுக்கு மணமபுரிவிப்பதாக வாக்களித்திருந்தான். பின் திரவியாபோபைக்கூயால் வேறொருவனுக்கு விவாகஞ்சிசய்துகொடுத்துவிட்டான். பின்னா அவ்விதமாகவே மற்ற ஐந்துபெண்களையும் முதலில் அம்மருச னுக்கென்றுவாககளித்து நிறைவேற்றாமல் மற்றவாக ஞக்கேகொடுத்துவிட்டான். அதுகண்டு அவனதுகடை சிப்பெண் அம்மருகன்மீது அனபுடையளாய்த் தன்தந்தைத்ரயரை அறியாது அவனுடன் புறப்பட்டுவந்துவிட்டான். வழியில் திருமருகல் என்றகேதத்திரத்தில் தங்கி யிருக்கையில் அம்மருகளை ஒரு பாம்புநடித்துக்கொன்றது. அதுபற்றி அப்பெண் வருந்துகையில் அப்போது அங்கேவந்திருந்த திருஞானசம்பந்தர் அப்பெண்ணுக்கெங்கி மருகற்பிரகளைப்பாடி அம்மருகளை உயிர்ப்பித்து அப்போதே அவ்விருவாக்கும் மணப்புண

ரும பெருவாழ்வு வகுத்துவிட்டார், என்பதாம். தீரு ஞானசம்பந்தர் விடந்தீத்த சமபவம் தீருமருகவில் நடந ததாக இக்கே பெரியபுராண வரலாற்றில் விளங்கு கின்றது. தீருஞானசம்பந்தர் விடந்தீத்தபோதுபாடிய,

“சடையா பெனுமால சரணீ யெனுமால்
விடையா யெனுமால வெருவா விழுமான்
மடையா குவளை மலரும மந்தல்
உடையாய தகுமோ விவருண மெவிழே.”

என்ற தொடக்கத்துத் தேவாரமும் இவ்வண்மையை நாட்டுகின்றது.

ஆதலின இதற்குமாறு இசசம்பவம் தீருப்பு றம்பியத்தே நடநததாகக கூறும் திருவிளையாடற பூராணவரலாறு ஏற்கத்தக்கதன்று. வணிகன வனனி, கிணறு, விங்கங்களைச் சாக்கியாகக்கொண்டு கண்ணியை மணநததாகப் பெரியபுராணங் கூறுகின்றதில்லை. தீரு ஞானசம்பந்தரால் உயிரப்பிக்கப்பட்டவுடன் புரிந்து கொண்ட மணத்திற்குச் சாக்கியாகக கொள்ளவேண்டு மானால் தீருஞானசம்பந்தமுர்த்திநூயனாரும் அவருட னிருந்த கணக்கிலாத திருக்கூட்டத்தாரும் இருந்திரு ககவிலலையா? வணிகனுடைய பரிசனங்களும் கணனி கையின் ஏவனமகளிரும் என்ன வாயினார்கள்? அவன இறநதபோது அவாகள் உடனிருந்து அழுதார்கள் எனத் திருவிளையாடற பூராணத்தார கூறுகின்றாரே!

“அங்குள பரிச னங்க ளாவலித் திரங்கிச குழக்
கொஙகைகள் புடைததுச சேஷக குற்றிடை மகளி ரேங்கச்
கிங்கவே றனையா ஞாக் தீண்டிடா தொதுஙகிப் போநத
பங்கய மலாக்கொட பன்னாள் பாவைபோற் புறமடு னின்றாள்.”

பல பரிசனங்களும் ஏவனமடந்தையருள்குழி இருக்கையில் தண்வரலாற்றை அவாகளுள் ஒருவராக கூறவிடாது அக்கன்னிகை, தான் அவ்வணிகீனை மணக்கவந்தது முதலிய செயதிகளைத் தானே கூறத்துணிந்ததும் ஆசசரியமே. பின்னாக்கலாமநிகழ்ந்து மாற்றுள்ளன இனைக் கணவன் அக்கினிசாகவிபாகமணந்ததற்குச்சாகவிடன்ன? என்றுகேட்டபோது இக்கணனிகைநம்முடைய பரிசனங்களைக்கேள, ஏவல் மடந்தையரைக்கேள, ஏவாயிரம் திருக்கூட்டத்தடன் திருஞானசம்பந்தமூத்தி நாயனா இருக்க வில்லையா என்று கூறக கருதாததும் ஆசசரியம். இதையெல்லாம்பாபாழித திருவிளையாட ரபுராண வரலாறு தனித்தனி நிகழ்ந்த இருவேறு வரலாறுகளைப் பினைத்தாக்கிய தொன்று எனத தமிழ்லகுக்குப் பரமோபகாரியாக இருந்த ஸ்ரீசுந்தரமயிலௌ M. A. அவாகள் கருதியது ஏற்றதுதான் எனபது நன்கு விளங்குகின்றது.

அவ்விருவேறு வரலாறுகளாவன, ஒன்று மேற காட்டிய பெரியபுராண வரலாறு. மற்றென்று திருப்புறம்பியத்தே நிகழ்ந்த வன்னியறத் வரலாறு. அதாவது, காவிரிப்பூம்பட்டினத்தே ஒரு வணிகன் இருந்தான். அவனுக்கு ஒரே ஒரு பெண் இருந்தது. அவனுக்கு மதுரையில் ஒரு மருகனுண்டு. அவன முதன் மணம் புரிந்தோன் ஆயினும் அவனுக்குக் குழந்தையில்லை; ஆதலின் அவனுக்கே தனபெண்ணைக்கொடுக்க வேண்டுமென்பது அவ்வணிகனது பிரியமாக இருந்தது, அவன மனைவிக்கு அது பிரியமில்லை. அவள தன்

தமபிக்குக கொடுக்கவேண்டுமெனக கருதினால். பெண்ணுக்கு அது பிரியமில்லா திருந்தது. அவர்களுக்குத் தனதங்கை குறித்த கணவனை மணப்பதிலேயே கருத்திருந்தது. அக்கணவனுக்கும் தனமாமனமகனை எப்படியும் மணமாறியவேண்டுமென்ற ஆசைமிகுதியு மிருந்தது. தனமாமனும் மாமியும் ஒத்த கருத்துடையவாகளாக இராமையினால் விவாகம் நெடுநாளாகத் தாழ்த்திருந்ததுகண்டு அவன் காவிரிப்பூம்பட்டினஞ்சென்று அப்பெண்ணைப் பெற ரோகருக்குத் தெரியாமல் தனதுடன் கூட்டுச் சொன்னுடைய மதுரைநீக்கச் வருபவன் வழியிலே திருப்புறம்பியததே தங்கியபோது அவனைப் பாமடுகடி ததுக கொன்றுவிட்டது. அதுகணுடைய அப்பெண் அங்கு மிக்கும்போய் இங்கே சாப்பவிடும் நீக்குபவாயாராவது உண்டாவென்று கூவியழுதாள். உடனே அத்தலத்தே ஏழுந்தருளியிருக்கும்பெருமான சாபபவிடும் நீக்கும் மந்திரவாதிபோல் வடிவங்கொண்டு வந்து அவ்வணிகனை உயிரப்பித்து அவனோகக்கூடியபோதே நீஇங்கே இப்பெண்ணை விவாகமபண்ணி க்கொள்ளென்றா அதற்கவன “ஃயா பந்துகக்கருமசாக்கறிக்குமின்றி எப்படி விவாகமபண்ணிக்கொள்வது? நான் என்னார் போனவுடன் செய்துகொள்ளுகின்றேன்” என்றான. அவற்கவா அங்கேயிருந்த விங்கம், அமயிகை, வன்னி, கிணறு, அடுக்களை எனபவற்றைக்காட்டி ‘இவற்றைச் சாக்கியாகக்கொண்டு விவாகமபண்ணிக்கொள்’ என்றா. அதைக்கேட்டு அவ்வணிக்கும் கணனிக்கொள் என்றா. மந்திரவாதி

வடிவங்கொண்டிருந்த பெருமான உடனே மறைந்தார் அதைக்கண்டதும் அவவிருவருமபயன்து வந்தவர் பெருமானெனபதை உணாந்து அவவிலிங்கம் முதலிய வைகளையே சாக்ஷிரளாக வைத்துக்கொண்டு இரண்டாம்போ தெரியாமலே விவாகம் முடித்துக்கொண்டு மதுரையடைந்தாகள். பின் அவ்வளிகளுக்கு இரு மனைவிகளிடத்தும் குழந்தைகள் பிறந்தன. அக்கு மூந்தைகளுள் நடக்கத் தலகம் காரணமாக மனைவியாகள் இருவருக்கும் சண்டை நடந்தது அப்போது மூத்தாள் இளையாளோக்கி ‘உன்னே எனகணவன் விதிப்படி விவாகமபுரிந்தானு? அதற்குச் சாக்ஷியெங்கே?’ என்றார். இளையாள் தனமனற்றசாக்ஷிகளைக் கூறினாள். மூத்தாள் நகைத்து அக்கரிகளை இங்குவரச சொல் லென்றாள். இளையாளவருந்திப் பெருமானேவேண்ட அவை மதுரையின் ஆலயத்தேவந்து உறைந்தன. அது கண்டெல்லாரும் மூத்தாளையிக்குழந்து இளையாளைப்புக் குழந்தாகள். குடிக்காகாயென்று கணவனும் மூத்தாளைக்கப்பட்டுக்குந்தவன் இளையாளது வேண்டுதலுக்கிரங்கி வைத்துக்கொண்டான். பின்பெல்லாரும் ஒற்றுமையாக வாழ்ந்தாகள் எனபதே.

இது சமபந்தமான வனனிநாடகம் சமீபகாலத்திற்கு முன்வரை வருஷாவருஷம் திருப்புறம்பியத்தலத்திலே நடிக்கப்பட்டு வந்ததினக்கிணராகள். இவ்வனனியற்புத் வரலாற்றையும் மேலேகாட்டிய பெரிய புராண வரலாற்றையும் ஒன்றாகப் பின்ததுதான் திருவிளையாட்டம். புராண வரலாறு நடைபெறுகின்றது.

ஆனால் சிலா கருதுகின்றபடி இகட்டுக்கட்டியவர் பரஞ்சோதி முனிவரலல. வடமொழியிலுள்ள ஆலா ஸ்ய மான்மியத்தினபடி இவர் தமிழில இயற்றியவேர யன்றி வேறலல. அவ்வடமொழி நூலாகிரியாதான இருவேறு வரலாற்றையும ஒன்றுபடுத்திக கடடிய மகான. பரஞ்சோதியாரும் அவருக்கு முன்னாத தமிழிலே புராணமியற்றிய வேபபத்தூரச சங்கத்தாரும் பிறரும் அவ்வடமொழி யாகிரியரைப் பின்பற்றியவாகள.

ஆகவே வன்னியறபுத வரலாற்றுடன் திருஞான சம்பந்தருக்கு யாதோரு சமபந்தமும் இன்மைதெளி வாக விளங்குகின்றமையின் அவாகாலம் சிலப்பதிகார மியற்றிப்பாலமாகிய கி. பி 113-க்கு முன்னிட்டதோன்றனது என்பது போதருகின்றது.

சிறுத்தோண்டா, நரசிம்மவர்மனது சேனைத்தலைவராகவிருந்து வடபுலததேசன்று பகைவரைமுறியடி த்து வாதாவித் தொன்னகரைத் தூளாக்கி வந்தமை,

“ஈசனடி யார்க்கென்று மியல்பான பணிசெய்தே
யாசில்புகழ் மன்னவன்பா வனுக்கரா யவற்காகப்
பூசலமுனைக் களிறுக்கைத்துப் போயவென்று பொருமரசா
தேசங்கள் பலகொண்டு தேர்வேநதன் பாற்றிரந்தார்”

“மன்னவாக்குத தண்டுபோய் வடபுலத்து வாதாவித்
தொன்னகரான் தூகளாகத தூளைக்குவைக வரையுக்கைத்துப்
பன்மணியு நிதிக்குவையும் பகட்டினமும் பரிததாகையும்
இன்னனவண்ணிலவர்க்கிங்கியலரசன்முன்கொணர்ந்தார்.”

என்ற பெரியபுராணச செய்யுள்களால் நன்கூவிளாக்கு கின்றது. நரசிம்மவர்மன் என்றபெய்ரால் இரண்டாரசா

களுண்டு. அவாகளுள முதலாவதவன் சேல்யூக் மன் னவனுகிய புலிக்கேசனை ஜயிதது அவனுடைய ராஜதா னியாகிய வடபியை * அழித்ததாகத தெரிகின்றது.

அபபுலிக்கேசன் இரண்டாவதவன். அவன் சகவரு ஷம 532-ல் ஆதாவது கி. பி. 610-ல் ஆளததொடங்கிய வன † ஆதலால் அச்சிறுத்தோண்டாகாலம் ஏழாநாற றுண்டின் தொடக்கமெனபது தெரிகின்றது. அச்சிறு தோண்டருமதிருஞானசம்பந்தரும் ஒரேகாலத்தவாகள்.

“அங்களிற் சண்பைக்க ராண்டகையா ரெமுந்தருள முன்னுக வெதிகொண்டு கொடிபுகுநது முந்தால்சேர் பொனமார்பிற சிறுததொண்டர் புகலிகா வலனுர்தம் என்னுமச சேவழிகள் போற்றிசைதது நலனுசிறநதார்.”

என்ற பெரியபுராணச செய்யுளால் அச்சிறுத்தோண்டர் திருஞானசம்பந்தமூர்த்தினாயனுரை எதிகொண்டழைத் துபசரித்தமை தெரிகின்றது.

“செந்தண்டிழம் புனலபரந்த செங்காட்டங் குடிமேய வெநதான் நணிமார்பன் சிறுத்தோண்ட னவன் வேண்ட வாந்தண்டிழம் கலிக்காழி யடிகளையே யடிபரவுஞ் சங்தங்கொள் சம்பாதன நமிழுரைப்போர் தக்கோரே”

என்ற திருஞானசம்பந்தமூர்த்தினாயனுரைளிச்செய்த தே வாரத்தால் இப்பதிகம சிறுத்தோண்டரின வேணுடுத வீண்படி இயற்றப்பட்டதெனபதும் விளங்குகின்றது. ஆதனின் திருஞானசம்பந்தரின் காலமும் மேறகாட்டிய கி. பி. ஏழாநாற்றுண்டின் தொடக்கமென்றே ஏற்படு

* Badamy of Bombay Presidency.

† S. I. Inscription vol. I. Page 11.

கின்றது நமது மாணிக்கவாசகர் இசசம்பந்தருக்கு முன்னவரெனபது ரூனன்றே திருநாவுக்கரசரின தேவாரததைக்கொண்டு நாட்டப்பட்டது. ஆதலின் அவாகாலம் நேல்சனதுறையவாகள் கருதுகிறபடி கி. பி 819 அல்லவெனபது பிரத்தியகூம். மாணிக்கவாசகர் ஈழ மண்டலம் சென்றதாகப் புராணஞ் சொல்லுகின்ற தில்லை. அவா பிரசங்கஞ் செயதுவாந்ததாகக் கருதவும் (மிஸ்டர் டெய்லா சொல்வதைவிட) வேறே ஆதரவி ல்லை. கலவிமானுகிய அவா தமிழம் அடுத்தவாக கேதாவது உபதேசித்திருக்கலாம். அதுவும் அவாதுறவு பூண்பதற்கு முன்னிருந்திருக்கும். அவ்வுபதேசமொழிகள் நமவரை சேமிக்கப்பட்டு வராமை நமது தூப்பாக்கிப்போ. தனது ஆன்மலாபத்திலேயே இருந்த அவா பிறாககுப் பயன்படுமாறுபிரசங்கஞ் செய்யாமலும் இருந்திருக்கலாம். தீல்லையில் அபிமானமுடைய பரதேசியின் வாததையால் கோபித்துத் தில்லைக்கு வந்தவனுடன்தானே மாணிக்கவாசகா வாதிடார். அதுமுன்னமே சொல்லியிருக்கின்றோம் ஈழமன்னன தன்மகளது ஊழைமத்தனமை நீங்கியதுபறவியே சைவ ணியினுன்; தெய்வத்தனமையறிந்து அவன் ஒருவா உபதேசங்கேட்டுச் சுலமதமஷிட்டுப் பரமதபபிரவேசங்குசெய்யக் கூடியவனல்ல. தீல்லையில் பவுதத்துருதோற்றபின்னும் அவன் அற்புதமே வேண்டினான். மாணிக்கவாசகர் தாமே ஈழங்கென்றிருப்பின் அவ்விடத்திலேயே இவ்வாதம் நிகழ்ந்திருக்கும். ஆதலால் ஜமபுதவீபத்திலிருந்து ஈழங்கென்று ராஜரத்னாகரியில் குறிப்பிட்ட சன்னியாகி மாணிக்கவாசகர்

அல்ல என்பதேதுணிவு. மாணிக்கவாசகர் திருச் கோவையாரில,

“சிறைவான் புனற்றில்லைச் சிறைம பலசதுமென்சிக்கைதயுள்ளு முறைவா னுயாமதிற கூடவினுபநதவொன ஹநதமிழின் றுறைவாய நுழைதலை யோவன்றி யேழிஷசச சூழல்புக்கோ விறைவா தடவரைத தோட்டெனகொ லாம்புகுஞ தெயதியதே”

என்று சங்கத்தைக் குறிப்பிடுகின்றார். சங்கச செய் யுள்கள் ஒன்றிலும் இவரைப் பற்றி ஒன்றும் குறிப் பிடப்படவில்லை. சங்கத்தாரா காலத்திற்கு கி. பி. இரண்டாவது நூற்றுணுடி எனப்படுகின்றது. ஆத வின மாணிக்கவாசகா காலம் வில்சன் பண்டிதா கூறு கிறபடி ஐந்தா நூற்றுணுடிக்கும் எட்டா நூற்றுணுடிக் கும் இடைப்பட்ட ஒரு காலமாக இராவிட்டாலும் இரண்டுக்கும் ஏழூக்கும் இடைப்பட்ட ஒருக்காலமாக இருக்கலாம் எனபது நிச்சயம்

ஒருசாரா சங்கத்தாகாலம் எனப்பீத ஒன்றில்லை. ஏனென்றால் வம்சசேகரன் காலத்தே ஏற்பட்ட கடைசரங்கத்தாரா குலேசபாண்டியன் காலம் வரை இருந்ததாக ஆலாஸ்ய மானமியங்குறுகின்றது. வம்சசேகரன் முதல் குலேசபாண்டியன் வரை பதினாறு பாண்டியா வரை ஆட்சிசெய்திருக்கின்றாகள். ஒவ்வொருவருடைய ஆட்சிக்கும் சாராசரி இருபது வருடம் வைத்துக் கொண்டாலும் பதினாறு பாண்டியருடைய ஆட்சிக்கு 320 வருடம் வரை செல்லுமே சன் பக்மாறன் காலத்தே கீரணை கரையேற்றுமாறு வேண்டிய கபிலன், குலேசபாண்டியன் காலத்திய இடைக்காட-

ஞக்கு நன்பனென ஆலாஸ்யான்மிபங்குறகின்றது; எனகின்றாகள். இது சரியன்று. சரித்திர விஷயத் தில் திருவிளையாடற புராணம் சிலாக்கக்தக்கதன் ரென முன்னரே காட்டினேம் அரிமாத்தனனுக்குப் பின் பன்னிரண்டாவது பாண்டியனுகிய கூன்பாண்டி யன் காலததவராகிய சிறுத்தோண்டரை அரிமாத்தனன் கூறுந்துதியில்

“அன்று சிறுத்தொண்ட ரிடுமபிள்ளைக் கறியமுது
மென்று சுவைதொந்த வேடனிட்ட ஆனுமபோ
னன்று நரையாட்டி யிடுபிட்டு நயந்தருந்தி
யென்று மடியாக கெளிவந்தா யெதாயே.”

என்று நுழைத்த இப்புராணததைச் சரித்திர விஷயத்திற்கு எப்படி ஆதாரமாகக்கொண்டு ஆயவது? ஆயின் அகப்பொருளுறையில் “தலைசசங்கத்தாரா நாலாயிரத்து நானுற்று நாறபதிற்றியாண்டு சங்கமிருந்தாரா. அவரைச் சங்கமிரீஇயினா காய்சினவழுதிமுதலாகக் கடுங்கோள்ளூக் என்பதெதானபதினமா. இடைச் சங்கத்தார் மூவாயிரத் தெழுநூற்றியாண்டு சங்கமிருந்தார்; அவரைச் சங்கமிரீஇயினா வெண்டேர்ச்சேழியன் முதல் முடத்திருமாறன்றூக் ஜிமபதெதானபதினமா கடைசசங்கத்தார ஆயிரத் தெண் ஊற்றைமபதிற்றியாண்டு சங்கமிருந்தார். அவரைச் சங்கமிரீஇயினா முடத்திருமாறன் முதலாக உக்கிரப்பெருவழுதி சரூக நாறபத்தொன்பதின்மா” என்று கூறப்படுகின்றதே எனின அஃதொக்கும். சங்கம மூன்று என்பதும் ஒவ்வொரு சங்கமும் பலவருடங்கள் நிலைத்திருந்த தென்பதும் உண்மையே ஒவ்வொரு சங்கமும் ஒவ்வொ

அரசனுலேற்பட்டுச் சிலதலைமுறைவரைகிலைத்திருந்து
பின் அழிவெய்தியது போலவே புலவாகளும் அவ்வப்
போது அழிவெய்தினாகள். சங்கம இருந்த கால
மெல்லாம் ஒரு திறப்புலவர்களே இருந்து தமிழாராய்
நதாகள் எனபதில்லை. அகபபொருள்ளரையிற் குறப்
பட்ட சேந்தம்புதனார் என்ற புலவா பெயா வளருவ
மாலையிற் குறிப்பிட்ட பெயாகளுள் காணப்படுகிற
தில்லை. ஒருவா பெயர் ஒன்றில் இருப்பதற்கும் மற்ற
நாலில் அதற்குப் பிரதியாக வேறுபெயா இருக்கலுக
கும் காரணம் என்ன? சங்கத்தார் நாறபத் தொன்
பதினமா என்பது நிச்சயம். ஆனால் அவாகளைத் தவிர
வேறே புலவர்களும் சங்கத்திற்குப் புறமேப் பிருந்
தாகள் எனபதையும் நாம் கவனிக்கவேண்டும்; நாற
பத்தொன்பதினமா இருந்து நடத்திப் கடைசசங்கத்
தில் அவருள்ளிடடு நாலூற்று நாறபத்தொன்பதின
மர் பாடினா எனப்படுகின்ற தாதவின் சங்கத்தாருள்
ஒருவரிற்கு ஒராசனம் காவியாயின் தக்கவராகிய
வேறேருவா அத்தானத்துக்கு நியமிக்கப்படுவா. பா
ண்டியன் நாறபத்தொன்பதினமா அடங்கிய சங்கத
தை ஆதரித்து வந்தான் என்பதேயலை ஆதியில் ஏற்
பட்ட அநாறபத்தொன்பதினமரே அந்தமவரை இரு
நதாகள் என்பதன்று. இதனுறை ஒரிடத்தே கா
ணப்பட்ட பெயர் மற்ற இடத்தே காணப்படுகின்ற
தில்லை. “வறகடஞ்சென்றுழி”ககலைந்த சங்கத்தை
மீட்டுங் கூட்டுழி முன்போலவே நாறபத்தொன்பதின
மா அகபபட்டுமே பொருளதிகாரமவல்லாரகப்படாமை
யானும் இதனுண்மை விளங்குகின்றது. முன்னிருந்த

நாறபததொனபதினமருட் சிலா இடைப்பட்ட பன்னிரண்டு வருடங்களில் இறந்தொழிந்தாாகள் அவர்களுக்குப் பிரதியாக வேறு பலவாக்ஞோபும் சோதது நாறபததொனபதினமராதக்ஞனே எப்பது வெளிப்படையாகத் தெரிகின்றது ஆதலின சங்கம பல்லாயிரம் வருடங்களை இருந்த தென்று கூற்யதனால் ஒரு திறத்தாரே இருந்தார என்று கருதிக்கூறியதாக நினைத்துச் சங்கம எனப்பேத் ஒன்றிருந்திராதுபோலும் என யீடுறவது சரியன்றெத் தெரிகின்றது.

இனி ஒரு சாரார் கண்டசசங்கத்தாருள் ஒருவரெனப் படுகின்ற கல்லாடாதாமியற்றிய கல்லாடத்தில்

“வெடிவாற பைங்கட்ட குறுஙரி யின்ததினை
எழிடா தோன்றி யின்னாற கியைந்து
வீதி போகிய வாழுளைப் புரவி
யாக்கிய விஞ்ஞப் பிழைமுடி யந்தணன்”

என்றும்

“ நிமிர்ச்டைப் பெருமான்
உரகனவாய கிண்ட மாதவன போல
மண்ணகழு தெடித்து வருபுனல் வையைக
கூலஞு சுமக்கூ கொறறு ளாகி
நரைத்தலை முதியோ விடித்தடி கூவிகொண
டைப்பது போல வுடைப்பது நோக்கிக
கோமக னடிக்க வவனடி வாங்கி
பெவவுமி ரெவவுல கெத்துறைக் கெல்லா
மவவடி கொடுத்த வருணிறை நாயகன்”

என்றும் மாணிக்கவாசகர் பொருட்டுப் பிரான் செய்த நரிபரியாக்கியதும் மண்சமந்ததும் ஆகிய ஆடல்

கள் குறிப்பிடுகின்றமையின் மாணிக்கவாசகர் காலம் சங்கத்தார் காலத்திற்கு முன்னால்லா ஷிதி னும் சங்கத் தார் காலத்தோடொரு காலமாக வாயினும் இருத்தல் வேண்டுமெனகின்றாகள்.

கல்லாடம் இயற்றிய கல்லாடர் சங்கத்துக் கல்லாடரின் வேரூயினா ஒருவர் சங்கத்தாரில் ஒருவராக இருந்து தலையாலங்கானத்துச் செருவொன்ற நெடுஞ் சேழியன், அம்பாகிழான் அருவங்தை, போறையாற்றுக் கிழான் என்ற இப்ரமுவரையும் பாடிய கல்லாடா, இக் கல்லாடம் இயற்றிய சல்லாடரல்லா புறநானூற்றில் காணப்படும் கல்லாடா செய்யண்டைக்கும் இக்கல்லாடம் நடைக்கும் வேறுபாடு மிகப்பெரிது. நச்சிஞாக்கிணி யர் முதலிய உறையாசிரியாகளால் இக்கல்லாடச் செய்யுள்ளாண்டும் மேற்கோளாக எடுத்துக் காட்டப்பட வில்லை. இது அவ்வரையாசிரியாகள் காலத்துக்கும் பிறப்பட்ட துல எனபது அதனால் நன்கு விளங்குகின்றது. அன்றியும் அவா தாமிபற்றிய கல்லாடத்தில்

“ ... பொருண்மர பொடுக்க
மாற்னும் புலவரு மபங்குறு காலை
முந்துறும் பெருமறை முளைத்தருள் வாக்கால
அன்பினை நினையென றறபது குத்திரம்
கடலமு தெடுத்துக் கரையில்லவத் தநுபோல
பரப்பின நமிழ்ச்சுவை திர - டிமற றுபர்க்குங்
தெளித்ரக கொடுத்த தெனாற்மிழக் கடவுள்”

என்று கூறுகின்றா. இவா சங்கத்தாருள் ஒரு வராக இருந்தால் ‘மாற்னும் பாங்கஞ்சும்’ எல்லூம் ‘என

கட்கு' என்றும் கூறாது 'புலவரும்' எனவும், 'அவாக்கு' எனவும் கூறாவரா? இப்படியே பின்னருமகல்லாடத்தில்,
“வள்ளுவன் நனக்கு வளர்கவிப் புலவர்முன்
முதறகவி பாடிய முககட் பெருமான்”

என்று, ‘எம்முன’ என்று ரையாது ‘புலவர்’ என்கின் ரூடு. பின்னரும்

“ அகப்பொரு ஸமுத்தினங்க
குறுமுனி தேறவும் பெறுமுதற் புலவர்க
நோழேழு பேயநுங் கோதறப பருசவும
... ... தமிழ்ப்பெயா சிறுத்தி
ஏடுத்துப் பரப்பிய இனமயவா நாயகன்”

என்று வெளிப்படையாக நாறபத் தொன்பதினமருசு கும என்று வேறுபடுத்தி யூரததிருக்கின்றார். ஆத வின் இவா சங்கக கல்லாட ரலலர் எனபது நிசச யம. இககல்லாடர் காலம் பெரியபுராணம் திருவினையாடல் (வேபபத்தூரா ரியற்றியது) ஆசிய இவற்றின காலத்துக்குப் பின்னும் பரஞ்சோதியார் காலத்துக்கு முன்னும் ஆன ஒரு காலமாக இருக்க வேண்டும். தரு மிக்குக் கிழியளித்தது, கரிக்குருவிக் குபதேசித்தது, நரிபரியாக்கியது, மண்கமந்தது, இந்திரன் பழிதோத தது, வெளியம்பலத் திருக்குத்தாடியது, மாணிக்கம் விற்றது, திருமணம் புரிந்தது, குண்டோதரனுச கண்ணமிடது, வையை அழைத்தது, திருமுகங்கொடுத்தது, தடாதகை திருவவதாரம், வலையீசிபது, கல்லானீக்குக் கருமபருத்தியது, சென்னியைச் சிறை விடுத்தது, பன்றிக்குட்டி கருக கருளியது, புலிமுளை

புல்வாய்க் கருளியது, விறகு விற்றது, மாமனுச் வந்து வழக்குறைத்தது, மூத்திக் கருளியது முதலிய திருவிளையாடலகளை இக்கல்லாடா தம கல்லாடத்தே சூறிப்பிடுகின்றார். சாக்கியா, மூர்த்தி, கண்ணப்பா, காரைக்காலமணம், என்ற நாயனமாகளையும் குறிக் கின்றா. இதுவுமன்றி அவா இச்கல்லாடத்தின் ‘வனப் புடையனிசசம்’ என்னும் 98-வது அகவலில,

“கூடற பதிவரு மாடற் பரியோன்
எட்டேட் டியற்றிய கட்டமா சடையோன்”

என்று அறுபத்து நான்கு திருவிளையாடலையும் ஒரு நங்கே தொகுத்தும் சூறிப்பிடுகின்றா; ஆதலின புராணம் வடமொழியிலாவது ஏற்பட்ட பின்னரே இவா கல்லாட மியற்றினா என்பது வெளிப்படை. அநேகமாக வேப்பத்தூரா திருவிளையாடதொன இவாக்கு ஆதாரமாக இருந்திருக்க வேண்டும். புலி மூலை புல்வாய்க் கருளியது என்னும் திருவிளையாடல அதனின்றதான் எடுத்துக் கூறிப்பிட்டிருப்பா. அது திருவாசகத்தே “புலிமூலை புல்வாய்க் கருளினை போ ற்றி” எனக் குறிக்கப்பட்டிருப்பினும் வரலாறு வேப பத்தூரா திருவிளையாடலிற்றுன் காணப்படுகின்றது. வேப்பத்தூரா வடமொழிப் புராணத்தின் பின் புராணமியற்றினும் சங்கத்தைப் பற்றிய விஷயங்களைல் ஸாம் அகப்பொருள் முதலியவற்றைப் பார்த்து அதற்கேற்பவே கூறுகின்றா. கல்லாடர் தொகுத்துச் சுட்டிய எட்டெட்டுள் திருஞானசம்பந்தா சமபந்தமான பாண்டிபன் சுரம தீந்தத்து, சமணரைக் கழுவேற்றியது என்ற இவையும் சேரந்தனவை; ஆதலின இவா

காலம் திருஞனசம்பந்தருடைய காலத்துக்கும் பிற பட்டதாக ஏற்படுகின்றமையின் இவா சங்கக்கல்லாட ரின் வேறுயினா ஒருவா எனபதில் தடையென்ன?

மாணிக்கவாசகர் சங்கததார காலத்துக்கு முன் னர் இருந்தவா அல்லது அவாகளுடன் உடனிருந்த வா என்று கொள்ளுதற்கு வேறு ஆதாரம் ஒன்று மின்மையின் அவா அக்காலத்துக்குப் பிறபட்டவா என்பதே நிச்சயம் கல்லாடமியற்றிய கல்லாடருக்கு முன்காலத்தவாகளாக ஏழாவது நூற்றுண்டின தோடக்கத்தி விருந்த ஞானசம்பந்தராதிய ரியற்றிய நூல் களிலிருந்து நக்சின்ராக்கினியராதிய உரையாசிரியாகள் மேற்கோ ஸொன்றும் எடாமையின் அவாகள் ஆரூ நாற்றுண்டில் இருந்திருக்க வேண்டுமே என்று ஏற்படுகின்றது. அவாகள் மாணிக்கவாசகா இயற்றிய வாசகம், கோவைகளி விருந்து மேற்கோகளகள் எடுத திருக்கின்றாகள். பேராசிரியர் உறையீ இயற்றி யிருக்கின்றமை மேலே காட்டியுள்ளோம். இவ்வுரை யாசிரியாகள் இறையனா அகபபொருளுறையிலிருந்து சிலவற்றை எடுத்தானுகின்றாகள். அவ்வகப பொரு ணுறையில் மாணிக்கவாசகர் நூல்களிலிருந்து மேற்கோக்க ஸொன்றுமை எடுத்தாளப் படுவதில்லை. ஆக வின் அவ்வகப் பொருஞ்சுறை இவ்வுரை யாசிரியாகளா கிய நக்சின்ராக்கினிய ராதியாகளுடைய காலத்திற்கு முந்தியதாக இருக்க வேண்டும். அஃது நற்கீரின் உரை யல்லவா, அவா சங்கத்தாரில் ஒருவரல்லவா, எனின்; நற்கீரா சங்கத்தாரில் ஒருவருந் தலைவருந்தான். அவா

அகப்பொருளுச் சூரைகண்டதும் உண்மையே அவா அகப்பொருட் சூத்திரங்கட்டுத் தாமகண்ட பொரு ஜோத “தமமகனோ கீர்விகோற்றுனாககுரைததா; அவர் தேனாக்கிழாக் குரைத்தா; அவா படியங்கோற்றுனாக குரைததா; அவா செல்வத்தாசிரியா பேருஞ்சுவனாக்கு குரைததா; அவா மணவூராசிரியர் புளியங்காயப் பேருஞ்சேந்தனூச் குரைததா; அவா சொல்லூராசிரியர் ஆண்டைப் பேருங்குமாரனாககுரைததா; அவா திருக் குன்றத்தாசிரியாககுரைததா; அவா மாதளவாா இளா களாக்குரைததா; அவா முசிறியாசிரியநீலகண்டனாக்குரைத்தா. இங்னைம் வந்தின்றதுரை” என்று நீல கண்டனா வரை பமபரை சொல்லிக்கொண்டே வந்து நீலகண்டனாருடன் நிகழ்காலத்தால் முடிகின்றமை யிலூ இப்போது வழங்கும் உரை நற்கீரா கண்டவுரை பைத்தழுவிப் கருததுடையதாக நீலகண்டனால் இயற்றப்பட்ட உரையே என்று தமிழின காலம் முதலிய விஷயமாக அரியவிஷயங்கள் பல ஏழுதிவரும் உலகோபகாரியாகிய ஸ்ரீகநகசபைபிள்ளை M. A. அவா கள் கருதுகின்றாகள் அது மிகவும் பொருத்தமான தாகவே இருக்கின்றது. “அகப்பொருளுரையில் ஆசிரியா உதாரணமாக அநேக செய்யுளக்கீப புதிதாக இயற்றிச் சோத்திருக்கின்றா. அச்செய்யுள்களில் உக்கிரப் பெருவழுதியின் பெயா குறியாது வேலெற்று பாண்டியனின் பெயரே குறிக்கப்படுகின்றது. நற்கீருடைய உரையன்றென்பதை அதுவும் வலியுறுத்தும். அவ்வரசன் தாமபாடுங்காலத்து உயிரோடிருக்கின்றன் என்றும் ஆசிரியா கூறுகின்றார் அச்செய்யுளவு

களை அவர் அரிகேரி என்னப்பட்ட நோன்றுசேழியன் மீது பாடுகின்றா. அப்பாண்டியன் நெலவேலிக் கொடியதேபாரில் ஜெயங்கொண்டான் என்றும் அப்போது உயிரோடு சேர் சோழபாண்டிய தேசங்களை யான கின்று வென்றும் சொல்லுகின்றா. அநநெவேலிப்,* போபல்லவமல்லாந்திவர்மனுடைய சேஞ்சிபதியாகிய கொல்லாபுரத்து உதயசந்திரனுக்கும் பாண்டியனுக்கும் இடையே நிகழ்ந்தது என்பது உதயேநதரம் (Grand) மானியழுமி சாஸனத்தால் தெரிகின்றது. இநதப் பல் வைமல்லவன் மேறக்கதிய சேல்யூக் மன்னவனுன் இரண்டாவது விக்கிரமாதித்தனுடன் ஒரேகாலத்தவனுக் கிருந்தவன். இவ்விக்கிரமாதித்தன் கி.பி. 733க்கு 747க்கும் இடையே ஆண்டவன். ஆதலால் அகப்பொருளுரையில் குறிக்கப்பட்ட நோன்றுசேழியனும் அவ்வுரை எழுதிய முசிறியாசிரியர் நீலகண்டாரும் அக்காலத்திய (கி.பி. 733க்கும் 747க்கும் இடைப்பட்ட காலத்தி) யவாகளாகவே இருக்க வேண்டும்” என்று ஸ்ரீகனக சபையில் ஓயவாகள் சொல்லுகின்றார்கள். * ஆதலின் அகப்பொருளுரைக்குப் பிந்திய மாணிக்கவாசகர் காலம் எட்டாவது நூற்றுண்டில் இருக்கவேண்டும் என்னவராதோ எனின் வராது. மாணிக்கவாசகருக்குப் பிந்திய சம்பந்தர் காலமே கி.பி. 610 என்ற தக்க ஆதாரங்களால் ஏற்பட்டிருக்கும் போது அவருக்கு முந்திய மாணிக்கவாசகருக்கு முன்னிட்ட அகப்பொருளுரையின் காலமகி.பி. 733க்கும் கி.பி. 747

க்கும் இடைப்பட்ட காலமாக எப்படி இருக்கும்? ஸ்ரீகனசுபையின்னை யவர்கள் தம கூற்றுக்கு ஆதாரமாகக் குறிப்பிட்ட உதயேநதரம் தானசாசனத்தில் * பல்லவமல்லதுடைய சேஞ்சிபதியாயாகிய உதயசநதி ரன முன்றிடத்தில் முன்று போரிலமுவேறு மன்னர்களை எதிர்த்து ஜெயித்ததாகச் சொல்லப்படுகின்றது. முதலாவது சபராக்களின் மன்னருடைய உதயண்ணேடு செய்தபோர். இரண்டாவது நிஷ்டத்தின் மன்னருடைய பிருது விவியாக்கிரனுடன் செய்தபோா. முன்றாவது பாண்டியனுடன் செய்தபோர். இவற்றுள் பாண்டியனுடன் செய்தபோர் மண்ணைக்குக்கிராமத்தன்டை நிகழந்த தாகவும் அதில் அக்காலத்தில் நாதனுகிய பாண்டியன் காளிநூர்க்கத்தை இழந்தா னென்றும் சொல்லப்பட்டிருக்கின்றது. முதற்போர் சிமுகருததொடா மலைகளை யடுத்த இடங்களில் வசித்த சவுரானுடன் † நடந்தது. இரண்டாவது போர் கொடிய நெலவேலிப் போர். இதில் உதயசந்திரன் சங்கர சேஞ்சிபதியை எதிர்த்தழித்ததாகச் சொல்லப்படுகின்றது. ஆதலின் திருநெலவேலியிற் பகைவனை எதிரதழித்து ஜெயங்கொண்டவனுகச் சொல்லப்படுகிற டாண்டியன் உதயசந்திரனுக்கு மண்ணைக்குக்கிராமத்திற் ரேற்றுக்கா ஸ்ரீகுர்க்கத்தை ஒப்புகித்த பாண்டியனின் வேறு என்பது நிச்சயம். ஆதலின் முசிறியாசிரியர் நீலகண்டனூர்காலம் எட்டாவது நாற்றுண்டின் தொடக்கமென

* Salem Dt. Mannual Vol. II, Page 356.

† விசாகப்பட்டணம் முதலிய இடங்களில் வசிப்போர்.

இவ்வுதயேந்தரங் தானசாசனத்தைக் கொண்டு நிச்சயித்தல் ஏலாதென்றேற் படுகின்றது. ஆகவே நமது மாணிக்கவாசக சவாமிசள் கி. பி. 610 அளவில் இருந்தாகத் தெரிகிற ஏரனம்பந்தராதியர்க்கு முன்னிருந்தபேராசிரியா நச்சினாககிணியா முதலிய உரையாசிரியாகள் காலததுக்கு முன்னும், கி. பி. 113 அளவில் இருந்தாகத் தெரிகின்ற நற்கராதிய சங்கததாகக் குப பின்னிட. முசிறியாசிரியர் நீலகண்டன்றாக்குப பின்னும் இருக்கக்கூடிய ஒரு காலததவராக இருக்கலாம் எனபது தான் தற்காலம் நாம் நிர்சயிக்கக் கூடிய முடிவாக இருக்கின்றது.

୪୩

ஏ. கோவை, டாக்டர்
ஒ. கோவைதயர் நால் முஸ்லிம்
அண்டபாய், சென்னி-20.

